

## Kammarrätten i Stockholm

<b>Ärendenummer:</b>	AdmD-168-2010
<b>Avgörandedatum:</b>	2010-04-28
<b>Rubrik:</b>	Förtursförklaring enligt lagen (2009:1058) om förtursförklaring i domstol

### REFERAT

#### RÄTTEN

Kammarrättspresidenten Thomas Rolén

#### FÖREDRAGANDE

Administrativa fiskalen Anna Vilgeus Huldt

#### KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår ansökan.

#### YRKANDEN M.M.

M L ansöker om att kammarrätten ska förklara att mål nr 1964-10, 1965-10, 1967-10, 1968-10 och 1969-10 ska handläggas med förtur i domstolen och anför sammanfattningsvis bl.a. följande. Hon har hamnat i kläm mellan myndigheterna under 12 års tid. Hon misstänker att det är "djävulskap" från Försäkringskassans sida.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I 1 § lagen om förtursförklarig i domstol anges bl.a. följande. Om handläggningen av ett mål eller ärende har oskäligt fördröjts, ska domstolen efter skriftlig ansökan från en enskild part förklara att målet eller ärendet ska handläggas med förtur i domstolen (förtursförklaring).

Vid bedömningen av om handläggningen har oskäligt fördröjts ska det särskilt beaktas

1. hur komplicerat målet eller ärendet är,
2. hur parterna agerat under förfarandet,
3. hur myndigheter och domstolar handlagt målet eller ärendet, och
4. sakens betydelse för sökanden.

I förarbetena (SOU 2008:18, s 35 och 145) uttalas bl.a. följande. Vid bedömningen av om domstolsprövning skett inom skälig tid beaktar Europadomstolen även vad som stått på spel för parterna, dvs. vilken typ av mål det är fråga om. Domstolen har ansett att särskild skyndsam handläggning krävs bl.a. i fråga om arbetstvister, umgänges mål och skadestånd efter trafikolycka om skadeståndet har stor betydelse för den skadades försörjning. Även förhållanden hänförliga till parterna, t.ex. hälsotillstånd eller ålder, kan påkalla särskild skyndsamhet. – Om saken är av särskilt intresse för parten, ställer det högre krav på skyndsam handläggning. Det är en objektiv bedömning av sakens betydelse som ska göras.

Vid prövningen av om ett mål eller ärende oskäligt fördröjts ska en helhetsbedömning göras, varvid särskilt ska beaktas de omständigheter som räknas upp i 1 § 1-4 lagen om förtursförklaring i domstol.

Av handlingarna framgår att M L har haft kontakt med Försäkringskassan under lång tid i många olika ärenden. Flera av ärendena/målen är avslutade. Vid en genomgång av handlingarna i nu pågående mål framgår inte att det föreligger skäl att bevilja ansökan om förtursförklaring.

Ansökan ska således avslås.

Beslutet får inte överklagas.