

Kammarrätten i Stockholm

Ärendenummer:	AdmD-214-2010
Avgörandedatum:	2010-05-27
Rubrik:	Förtursförklaring enligt lagen (2009:1058) om förtursförklaring i domstol

REFERAT

RÄTTEN

Kammarrättspresidenten Thomas Rolén

FÖREDRAGANDE

Rikard Bergman

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår ansökan.

YRKANDEN M.M.

SKL Kommentus AB (SKL Kommentus) ansöker i egenskap av ombud om att kammarrätten ska förklara att mål nr 1717-10 ska handläggas med förtur i domstolen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I 1 § lagen om förtursförklaring i domstol anges bl.a. följande. Om handläggningen av ett mål eller ärende har oskäligt fördröjts, ska domstolen efter skriftlig ansökan från en enskild part förklara att målet eller ärendet ska handläggas med förtur i domstolen (förtursförklaring). Vid bedömningen av om handläggningen har oskäligt fördröjts ska det särskilt beaktas

1. hur komplicerat målet eller ärendet är,
2. hur parterna agerat under förfarandet,
3. hur myndigheter och domstolar handlagt målet eller ärendet, och
4. sakens betydelse för sökanden.

Kammarrätten gör följande bedömning.

SKL Kommentus företräder i det aktuella målet 51 olika myndigheter, kommuner och kommunala bolag. Rätten att ansöka om förtursförklaring i domstol är begränsad till enskilda parter. Det innebär att bl.a. kommuner inte kan ansöka om förtursförklaring. Innebörden av det ställningstagandet torde vara att part som i ett visst mål utövat myndighet inte ska ha denna rätt. Det mål som SKL Kommentus ansökt om förtursförklaring av gäller emellertid offentlig upphandling, vilket inte anses utgöra myndighetsutövning. Kammarrätten finner mot denna bakgrund att SKL Kommentus ansökan ska tas upp till prövning.

Vid prövningen av om ett mål eller ärende oskäligt fördröjts ska en helhetsbedömning göras, varvid särskilt ska beaktas de omständigheter som räknas upp i 1 § 1-4 lagen om förtursförklaring i domstol.

Av handlingarna i målet framgår bl.a. följande. Ledarskaparna Chefsrekrytering OS AB ansökte den 28 december 2009 hos Förvaltningsrätten i Stockholm om överprövning av den i målet aktuella upphandlingen. I dom den 22 mars 2010 avsåg förvaltningsrätten ansökan. Förvaltningsrättens dom överklagades den 25 mars 2010 till kammarrätten som i beslut den 1 april 2010 meddelade prövningstillstånd och förordnade interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Vid en sammantagen bedömning finner kammarrätten att handläggningen av målet inte kan anses ha oskäligt fördröjts. Ansökan ska således avslås.

Beslutet får inte överklagas.