

## Kammarrätten i Stockholm

<b>Ärendenummer:</b>	AdmD-275-2010
<b>Avgörandedatum:</b>	2010-07-02
<b>Rubrik:</b>	Förtursförklaring enligt lagen (2009:1058) om förtursförklaring i domstol

### REFERAT

#### RÄTTEN

Kammarrättspresidenten Thomas Rolén

#### FÖREDRAGANDE

Administrativa fiskalen Rikard Bergman

#### KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår ansökan.

#### YRKANDEN M.M.

J H D ansöker om att kammarrätten ska förklara att mål nr 4114-10 ska handläggas med förtur i domstolen. Till stöd för sin ansökan anför han bl.a. följande. Han har varit sjukskriven från sitt arbete som fotograf under perioden den 9 mars 2009 – den 30 november 2009. Under denna period erhöll han ingen ersättning från Försäkringskassan. Han har nu återupptagit sitt arbete men har svårt att återetablera sig. Hans firma går med underskott och hans intäkter täcker inte hans fasta utgifter. Han kommer att gå i konkurs om han inte får pengar snabbt.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I 1 § lagen om förtursförklaring i domstol anges bl.a. följande. Om handläggningen av ett mål eller ärende har oskäligt fördröjts, ska domstolen efter skriftlig ansökan från en enskild part förklara att målet eller ärendet ska handläggas med förtur i domstolen (förtursförklaring). Vid bedömningen av om handläggningen har oskäligt fördröjts ska det särskilt beaktas

1. hur komplicerat målet eller ärendet är,
2. hur parterna agerat under förfarandet,
3. hur myndigheter och domstolar handlagt målet eller ärendet, och
4. sakens betydelse för sökanden.

Kammarrätten gör följande bedömning.

Vid prövningen av om ett mål eller ärende oskäligt fördröjts ska en helhetsbedömning göras, varvid särskilt ska beaktas de omständigheter som räknas upp i 1 § 1-4 lagen om förtursförklaring i domstol.

Av handlingarna i målet framgår bl.a. följande. Försäkringskassan beslutade den 8 december 2009 att inte ändra sitt tidigare beslut från den 18 augusti 2009 att inte bevilja J H D sjukpenning fr.o.m. den 9 mars 2009. J H D överklagade beslutet till Förvaltningsrätten i Stockholm som i dom den 3 maj 2010 avslog överklagandet. J H D:s överklagande av denna dom inkom till Kammarrätten i Stockholm den 1 juli 2010.

Vid en sammantagen bedömning finner kammarrätten att handläggningen av målet inte kan anses ha oskäligt fördröjts. Ansökan ska således avslås.

Beslutet får inte överklagas.