

Justitiedepartementet  
[Ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:Ju.remissvar@regeringskansliet.se)  
Ju2024/00372

## Betänkandet Nya regler för arbetskraftsinvandring m.m. (SOU 2024:15)

Migrationsdomstolen vid Förvaltningsrätten i Stockholm har, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, följande synpunkter.

### **En anmälningsskyldighet för arbetsgivare om anställningen upphör eller aldrig tillträds**

Domstolen noterar att det inte föreslås någon konsekvens för arbetsgivare som underlåter att följa anmälningsskyldigheten. Domstolen anser att det också kan övervägas om det bör införas en tidsfrist inom vilken arbetsgivaren ska uppfylla den anmälningsskyldighet som utredningen föreslår.

### **En heltäckande sjukförsäkring som krav för arbetstillstånd**

För att ett arbetstillstånd ska beviljas krävs enligt förslagen lydelse av 6 kap. 2 § utlänningslagen (2005:716) att utlänningen, vid vistelse som kommer att uppgå till högst ett år, har eller *har ansökt* om en heltäckande sjukförsäkring som gäller i Sverige. Det finns inte någon garanti för att försäkringsskyddet är uppfyllt när utlänningen väl befinner sig i Sverige och formuleringen skiljer sig, som utredningen noterat, från den befintliga nationella regleringen i 5 kap. 9 § utlänningslagen. Domstolen skulle gärna se att konsekvenserna av den valda formuleringen närmare belyses och övervägs i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

### **Konsekvenser för rättsväsendet**

Domstolen anser att konsekvenserna för rättsväsendet är svårbedömda. Även om måltillströmningen på sikt kan komma att minska bedömer domstolen att förslagen under åtminstone en övergångsperiod kan komma att innebära mer arbete för domstolen.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Anneli Berglund Creutz efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Sanne Svensson.

Anneli Berglund Creutz

Sanne Svensson