

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
5023-20

meddelat i Stockholm den 26 januari 2021

KLAGANDE

AA

Ombud och offentligt biträde: Advokat Louise Eriksson
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs dom den 21 augusti 2020 i mål nr 4334-20

SAKEN

Vård enligt lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga; fråga om
prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

Högsta förvaltningsdomstolen fastställer kammarrättens förordnande om fortsatt sekretess enligt 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgift om namn i sekretessbilagan till förvaltningsrättens dom för part i den mån denne har skyddad folkbokföring enligt 16 § folkbokföringslagen (1991:481). Högsta förvaltningsdomstolen undanröjer underinstansernas förordnanden om fortsatt sekretess för övriga uppgifter i sekretessbilagan.

Dok.Id 234082

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–12:00
13:00–16:00

BESLUT

Mål nr
5023-20

Högsta förvaltningsdomstolen fastställer vad kammarrätten beslutat om sekretess i övrigt.

Högsta förvaltningsdomstolen bestämmer att ersättning ska betalas till Louise Eriksson som offentligt biträde med 3 510 kr (inklusive mervärdesskatt) för arbete.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Prövningstillstånd

1. För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).
2. Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

Sekretess

3. Förvaltningsrätten har beslutat om fortsatt sekretess enligt 21 kap. 3 a § och 26 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen, OSL, för en vårdnadshavares namn och personnummer som framgår av en sekretessbilaga till domen. Kammarrätten har i sin dom fastställt detta beslut. Sekretessbilagan är en del av förvaltningsrättens dom.

BESLUT

Mål nr
5023-20

4. I mål om beredande av vård enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga saknas rättsligt stöd för att med hänvisning till socialtjänstsekreten i 26 kap. 1 § OSL förordna om fortsatt sekretess för uppgifter om en enskilds personliga förhållanden som har tagits in domstolens dom (se Högsta förvaltningsdomstolens beslut denna dag i mål nr 4346-20). Sekretessförordnandet med stöd av 26 kap. 1 § OSL för uppgifter i förvaltningsrättens sekretessbilaga ska därför undanröjas.
5. I 21 kap. 3 a § första stycket OSL anges att sekretess gäller i mål eller ärende vid domstol eller annan myndighet där en part har skyddad folkbokföring enligt 16 § folkbokföringslagen för uppgift som lämnar upplysning om var den parten bor stadigvarande eller tillfälligt, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne kan komma att utsättas för hot eller våld eller lida annat allvarligt men. Detsamma gäller om uppgiften tillsammans med annan uppgift i målet eller ärendet bidrar till sådan upplysning. Bestämmelsen omfattar även uppgifter som tas in i ett beslut.
6. Förvaltningsrättens sekretessbilaga innehåller uppgifter om namn och personnummer. Personnumret har offentliggjorts i kammarrättens dom. I sekretessbilagan finns inte några uppgifter om bostadsort. Det kan dock inte uteslutas att uppgiften om namn tillsammans med andra uppgifter i målen skulle kunna bidra till upplysning om var parten bor. Sekretessförordnandet med stöd av 21 kap. 3 a § OSL avseende förvaltningsrättens sekretessbilaga ska därför fastställas avseende namnet men undanröjas i övrigt.
7. Den sekretess som förvaltningsrätten och kammarrätten har beslutat för uppgifter om enskilds personliga förhållanden som lagts fram vid muntlig förhandling inom

BESLUT

Mål nr
5023-20

stängda dörrar och som inte tagits in i domstolarnas domar ska dock fastställas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Helena Jäderblom, Mahmut Baran och Marie Jönsson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Fredrik Vogel.