

Årsredovisning 2025

Domarnämnden



Fastställt 2026-02-11

Innehållsförteckning

1	Nämndens ordförande inleder	3
2	Om Domarnämnden.....	4
2.1	Verksamhetsöversikt	4
2.2	Domarnämndens ledamöter	4
2.3	Domarnämndens kansli	5
3	Resultatredovisning.....	5
3.1	Så här redovisas resultatet	5
3.2	Sammanfattande bedömning av årets finansiella resultat	6
3.3	Anställning av domare och hyresråd	7
3.3.1	Förslag i anställningsärenden.....	7
3.3.2	Arbetet för att främja rekryteringen av domare	12
3.4	Särskilt om ärenden om nomineringar till Europeiska unionens domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna	13
3.5	Intresseanmälningar	13
3.6	Domarnämndens övriga uppgifter	14
3.6.1	Bisysslor.....	14
3.6.2	Tillstånd enligt 12 kap. 3 § rättegångsbalken.....	15
3.6.3	Övervakningsnämnderna.....	15
3.6.4	Förslag på offentliga ombud.....	15
3.6.5	Förslag på integritetsskyddsombud.....	16
3.6.6	Förordnande av särskilda ledamöter	16
3.6.7	Säkerhetsprövningar	18
3.7	Uppföljning av verksamhetsmål i verksamhetsplanen.....	18
3.7.1	Genomströmningstider	18
3.7.2	Mål för verksamheten	19
3.8	Remisser.....	19
3.9	Kompetensförsörjning	20
4	Finansiell redovisning.....	21
4.1	Resultaträkning.....	21
4.2	Balansräkning	22
4.3	Anslagsredovisning.....	23
4.4	Tilläggsupplysningar och noter	23
4.4.1	Tilläggsupplysningar	23
4.4.2	Noter	26
4.5	Sammanställning över väsentliga uppgifter	29
5	Tabellbilaga	30

1 Nämndens ordförande inleder

Verksamhetsåret har präglats av såväl förändringar som aviseringar om kommande förändringar för Domarnämnden. Exempelvis har nämnden börjat att tillämpa en ny kravprofil för chefer, vilken i sin tur medfört förändringar i referensinhämtningen och i andra underlag kopplade till ärendehantering. Domarnämnden har även anställt en ny kanslichef under året. Därtill kom Domarutredningens betänkande Stärkt skydd för domstolarnas och domarnas oberoende (SOU 2025:56) med förslag som, om de genomförs, innebär förändringar av stor betydelse för verksamheten. Betänkandet innehåller också förslag till förändringar för Sveriges Domstolar, som också påverkar nämndens verksamhet om de genomförs.

I betänkandet föreslås bl.a. att den nya myndigheten Domstolsstyrelsen ska utses till värmyndighet med ett begränsat uppdrag för Domarnämnden. Det föreslås också att det ska vara Domstolsstyrelsen – och alltså inte längre Domarnämnden – som ska bedriva det breda och långsiktiga rekryteringsarbetet avseende domare. I detta avseende kan det nämnas att antalet avskrivna anställningsärenden är fler än någonsin tidigare och att det genomsnittliga antalet sökande per anställning har minskat ytterligare sedan föregående år. Det långsiktiga rekryteringsarbetet behöver alltså ges ett fortsatt stort fokus framöver.

Samtidigt kan det också konstateras att antalet sökande per ärende har ökat något i jämförelse med föregående år. Dessutom har antalet sökande i ärendena och antalet anställningar i ärendena ökat betydligt jämfört med föregående år. Det har också märkts i verksamheten att antalet befordrade anställningar, särskilt myndighetschefs- anställningar, har legat på en osedvanligt hög nivå. Ärenden avseende befordrade anställningar och ärenden som gäller flera anställningar där många sökande ska rangordnas kräver en betydligt större arbetsinsats både av Domarnämndens ledamöter och av personalen på nämndens kansli.

Sammantaget har verksamheten förändrats under innevarande år och anpassningar gjorts. Även framöver kommer arbetet att bedrivas med en medvetenhet om behovet av att anpassa verksamheten för kommande förändringar.

Monica Dahlbom

Ordförande

2 Om Domarnämnden

2.1 Verksamhetsöversikt

Domarnämnden bildades den 1 januari 2011 när lagen (2010:1390) om utnämning av ordinarie domare trädde i kraft.

Domarnämnden är en statlig myndighet som har till främsta uppgift att lämna förslag till regeringen i ärenden om utnämning av ordinarie domare eller hyresråd samt bereda ärenden om nominering av domare och generaladvokater till Europeiska unionens domstol och domare till Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna. Nämnden ska även bedriva ett aktivt och långsiktigt arbete för att främja rekryteringen av ordinarie domare.

Domarnämnden har även i uppdrag att genomföra säkerhetsprövningar av cheferna för de allmänna domstolarna, de allmänna förvaltningsdomstolarna, Arbetsdomstolen och cheferna för hyres- och arrendenämnderna i Stockholm, Göteborg och Malmö.

Domarnämnden har även andra i lag givna uppgifter och regeringen får meddela föreskrifter om uppgifter för nämnden, vilket har skett i flera fall. I tabell 8 i tabellbilagan anges de uppgifter som Domarnämnden har enligt lagen om utnämning av ordinarie domare, andra lagar, förordningen (2010:1793) med instruktion för Domarnämnden och andra författningar.

2.2 Domarnämndens ledamöter

Nämnden består av nio ledamöter som inom sig utser en ordförande och en vice ordförande. Fem ledamöter ska vara, eller ha varit, ordinarie domare, två ska vara jurister verksamma utanför domstolsväsendet, varav en ska vara advokat, och två ledamöter ska representera allmänheten. För varje ledamot finns det en personlig ersättare. Ledamöterna och ersättarna utses av regeringen, utom allmänhetens representanter som utses av riksdagen. En företrädare för Domstolsverket har rätt att närvara och yttra sig vid nämndens sammanträden när ett ärende som avser anställning som myndighetschef behandlas.

Domarnämnden har under 2025 haft följande sammansättning.

Tabell 1 Ledamöter och ersättare i Domarnämnden

Ordinarie	Ersättare
Kammarrättspresidenten Monica Dahlbom, ordförande	Kammarrättspresidenten Jörgen Nilsson
Hovrättspresidenten Mari Heidenborg, vice ordförande	Hovrättspresidenten Ylva Norling Jönsson
Justitierådet Per Classon	Justitierådet Cecilia Renfors
Lagmannen och nuvarande generaldirektören Mikael Forsgren t.om. 2025-11-19	Lagmannen Monica Felding
Lagmannen Björn Hansson fr.o.m. 2025-11-20	
Lagmannen Helena von Braun	Lagmannen Ulrika Melin

Advokaten Mia Edwall Insulander	Advokaten Kristoffer Ribbing
Personaldirektören Nicklas Lagrell	Förhandlingschefen Monika Saarm
F.d. riksdagsledamoten Susanne Eberstein	Riksdagsledamoten Johan Büser
Riksdagsledamoten Matheus Enholm	Riksdagsledamoten Mattias Eriksson Falk

Domstolsverket representerades vid sammanträden av generaldirektören Thomas Rolén eller av HR-direktören Anna Coreback.

Domarnämnden hade under 2025 elva sammanträden för behandling av anställningsärenden och andra ärenden som Domarnämnden har att hantera. Därtill fattade nämnden ett beslut per capsulam om urval för test- och intervjuförfarande.¹

2.3 Domarnämndens kansli

Vid Domarnämnden finns ett kansli som administrerar och bereder ärenden till Domarnämnden. Chefen för kansliet ska enligt 5 § lagen om utnämning av ordinarie domare vara, eller ha varit, ordinarie domare eller ha liknande yrkeserfarenhet och kompetens. Under 2025 har en ny kanslichef anställts. Utöver kanslichefen finns en biträdande kanslichef, som utgångspunkt fyra föredragande och två administratörer. Kanslichefen ansvarar för den dagliga verksamheten i Domarnämnden samt leder och fördelar arbetet vid kansliet och biträds i detta arbete av den biträdande kanslichefen.

3 Resultatredovisning

3.1 Så här redovisas resultatet

I regleringsbrevet för 2025 hade Domarnämnden som mål att verka för att allmänna domstolar, allmänna förvaltningsdomstolar, specialdomstolar och hyres- och arrendenämnder kan rekrytera ordinarie domare respektive hyresråd som tillhör de skickligaste och för yrket mest lämpade juristerna.

I årsredovisningen redovisas de uppgifter som följer av författningar som varit aktuella för Domarnämnden under 2025. Exempelvis redovisas särskilt

- det genomsnittliga antalet ansökningar per utlyst ärende och per utlyst anställning (se avsnitt 3.3.1),
- nämndens arbete för att främja rekryteringen av ordinarie domare, bl.a. vilka åtgärder som har vidtagits dels för att bredda rekryteringen av domare, dels för att främja att det finns behöriga sökande till de anställningar som lysas ut (se avsnitt 3.3.2),
- information om ärenden enligt lagen (2014:414) om nomineringar till Europeiska unionens domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna (se avsnitt 3.4) och
- antalet inkomna generella intresseanmälningar fördelat på kön och handläggningen av dessa ärenden (se avsnitt 3.5).

Enligt 3 kap. 1 § förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag ska resultatredovisningen innehålla bl.a. analyser och bedömningar av verksamhetens

¹ Se avsnitt 4.3 ”Test- och intervjuförfarande” och avsnitt 4.4 ”Beslut avseende ärenden och frågor” i Domarnämndens arbetsordning.

resultat och dess utveckling. Med hänsyn till karaktären av Domarnämndens verksamhet är det dock svårt att mäta eller bedöma ett resultat samt att hitta lämpliga och rättvisande nyckeltal eller resultatindikatorer. Ett internt uppsatt mål för verksamheten är hur lång tid det ska ta från dess att ett ärende inleds till det att nämnden fattar beslut, dvs. ett ärendes genomströmningstid. I ett särskilt avsnitt redovisas därför en bedömning av resultatet för 2025 i förhållande till det uppsatta målet. I övrigt redovisas bedömningar och analyser av olika utfall i verksamheten löpande och i den mån det bedömts möjligt.

Till följd av att Domarnämndens hantering av ärenden om anställningar av domare och hyresråd är så dominerande i verksamheten har Domarnämnden bedömt att en särredovisning avseende exempelvis olika ärendetyper med fördelning av indirekta kostnader inte innebär någon ökad tydlighet i årsredovisningen.

Antalet genomförda säkerhetsprövningar redovisas inte med hänsyn till bestämmelserna i 1 kap. 2 § säkerhetsskyddslagen (2018:585) enligt vilka säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter omfattas av sekretess. Domarnämnden genomförde alla de säkerhetsprövningar som anmälades av Regeringskansliet under 2025.

3.2 Sammanfattande bedömning av årets finansiella resultat

I tabellen nedan redovisas Domarnämndens finansiella resultat för åren 2023–2025.

Tabell 2 Jämförelse 2023–2025

	2025	2024	2023
Verksamhetens intäkter			
Intäkter av anslag	12 114	11 226	10 025
Intäkter av bidrag	7	7	2
Finansiella intäkter	43	69	83
Summa	12 164	11 301	10 110
Verksamhetens kostnader			
Kostnader för personal	-8 871	-7 885	-6 884
Kostnader för lokaler	-1 130	-1 030	-980
Övriga driftkostnader	-2 163	-2 386	-2 242
Avskrivningar och nedskrivningar	0	0	-3
Summa	- 12 164	-11 301	-10 110
Verksamhetsutfall	0	0	0
Årets kapitalförändring	0	0	0

Domarnämnden redovisar ett utgående överföringsbelopp på 2 392 tkr av anslaget. Domarnämndens verksamhet och myndighetens ringa storlek medför vissa utmaningar när det gäller att göra rättvisande prognoser. Händelser i verksamheten, även om de i sig inte är särskilt stora, får märkbar betydelse för det årliga resultatet i positiv eller negativ riktning. Enligt regeringsbeslut i juni 2025 (Ju2025/01348 [delvis]) har

Domarnämnden tilldelats ytterligare anslag. Kostnadsökningarna blev dock inte lika stora som förväntat för Domarnämnden under året, även om personalkostnaderna, lokalkostnaderna, antalet anställningar och sökande i ärendena ökade betydligt.

Personalkostnaderna ökade med 12,5 procent jämfört med föregående år till följd av nyanställningar och årets lönerevision. En stor del av denna kostnadsökning beror på att Domarnämnden under perioder haft fler föredragande än tidigare och att Domarnämnden har anställt en ny kanslichef. Lokalkostnaderna har också ökat ca 10 procent jämfört med föregående år.

Utgifter för resor, representation, information minskade dock med mer än hälften jämfört med tidigare år. En anledning bedöms vara att nämndens kansli gjort betydligt färre resor under 2025 jämfört med under 2024 då ett stort arbete för kansliet var att delta vid olika chefsdomarmöten med anledning av den nya kravprofilen för chefer, samt delta vid alumnidagar vid olika domstolar.

Kostnaderna för ärendehandläggningen beror till stor del på vilken typ av ärenden som kommer in till nämnden och exempelvis om samma personer förekommer i flera ärenden. Kostnaderna för annonsering minskade under 2025. Annonsering i dagspress sker som regel avseende anställningar i de högsta domstolarna samt till Europeiska unionens domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna. Under året hanterade inte Domarnämnden några anställningar i Europeiska unionens domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna vilket bedöms utgöra skillnaden mot förra årets annonseringskostnader. Även kostnader för anlitande av extern testkonsult minskade under året.

3.3 Anställning av domare och hyresråd

3.3.1 Förslag i anställningsärenden

Vid ingången av året fanns det 51 anställningsärenden i balans. Under året har det kommit in 127 anställningsärenden och nämnden har slutbehandlat 119 anställningsärenden som lämnats vidare till regeringen. Regeringen har vid utnämningar under året inte någon gång frångått Domarnämndens rangordningar.

Eftersom det tar från ca fem veckor upp till fyra månader att handlägga ett ärende innan det kan slutbehandlas på ett sammanträde, beroende på om det gäller ärenden avseende obefordrade eller befordrade anställningar, är antalet inkomna ärenden ett visst år inte detsamma som antalet slutbehandlade ärenden som överlämnats till regeringen. Vid utgången av året var 30 anställningsärenden under handläggning.

I tabellen nedan (tabell 3) redovisas en jämförelse av Domarnämndens anställningsärenden under åren 2022–2025. Därutöver redovisas i tabell 9 i tabellbilagan alla anställningsärenden som har slutbehandlats av nämnden under året. I tabell 9 redovisas per typ av anställning, antal ärenden, antal anställningar, antal ansökningar, antal ansökningar per ärende och per anställning, hur många som har förts upp på förslag och hur många som utnämnts eller anställts, fördelat på kvinnor och män.

Tabell 3 Jämförelse 2022–2025²

	2025	2024	2023	2022
Antal inkomna	127	141	131	133
Antal slutbehandlade anställningsärenden som lämnats till regeringen	119	96	122	120
Antal anställningar ³	272	188	221	239
Antal ansökningar	530	394	488	635
Andel kvinnor i procent	58	58	55	53
Andel män i procent	42	42	45	47
Genomsnitt ansökningar/anställningsärende	3,6	3,2	4	4,9
Genomsnitt ansökningar/anställning	1,9	2,1	2,2	2,7
Antal ärenden som Domarnämnden har skrivit av ⁴	28	28	16	6
Utnämningar och anställningar till följd av lämnade förslag i anställningsärenden	196	128	186	207
Andel kvinnor i procent	62	59	54	59
Andel män i procent	38	41	46	41
Antal slutbehandlade ärenden avseende befordrade anställningar som lämnats till regeringen	43	30	42	33

² De slutbehandlade anställningsärendena som har överlämnats till regeringen och som redovisas i tabell 3 inkluderar inte de 28 ärenden som skrivits av. Däremot är uppgifter som förekommer i de avskrivna ärendena inkluderade i tabell 3 i kolumnerna som avser antal anställningar, antal ansökningar, antal ansökningar/ärende och antal ansökningar/anställning.

³ Antal anställningar baseras på vad som angetts i Domstolsverkets anmälan om anställning och det som angetts vid tidpunkten för sammanträdet. Om det i ärendet inte finns ytterligare underlag än Domstolsverkets anmälan och det däri endast angetts ”En eller flera anställningar” har detta tolkats som ett önskemål från domstolen om att anställa två domare.

⁴ Ärenden kan också skrivas av i Justitiedepartementet bl.a. om Domarnämnden inte fört upp någon av de sökande på förslag eller om de enda uppförda på förslag återkallat sina ansökningar under behandling i departementet. Justitiedepartementet skrev av elva ärenden avseende 2025. Se mer om avskrivningarna under rubriken 3.3.1.3 Antal sökande.

3.3.1.1 Bedömning av ärendemängden

Under 2025 var antalet inkomna ärenden något lägre än tidigare tre år, men skillnaden är marginell och innebär fortfarande att antalet inkomna ärenden i nämnden ligger på en relativt hög nivå jämfört med hur det sett ut tidigare.⁵ Antalet anställningar i ärendena ökade dock väsentligt under året och jämfört med föregående år var ökningen 45 procent.

Sveriges Domstolar har under de senaste åren tilldelats resursförstärkningar för att mål och ärenden ska kunna avgöras med bibehållen hög kvalitet och effektivitet och för att anställa fler domare. Budgettillskotten bedöms utgöra en anledning till det fortsatt höga antalet anställningsärenden och framför allt anställningar i ärendena. Under 2025 var nämligen ca 30 procent⁶ av anställningsärendena föranledda av ett behov av att utöka antalet domare, vilket är fler än tidigare år. Under 2024 var antalet anställningar som avsåg en utökning av domare knappt 20 procent men nästan hälften av dessa anmälades under november och december det året.

Utöver att domstolarna vill utöka antalet domare uppkommer också behov av att ersättningsrekrytera. Ett sådant behov uppstår exempelvis om en sedan tidigare utnämnd person söker en ny anställning. Under 2025 var 51 procent av de som utnämndes redan ordinarie domare, vilket är i paritet med hur det brukat se ut då denna siffra tidigare år legat mellan 48–56 procent.⁷ Behovet av att ersättningsrekrytera framkommer särskilt tydligt när det gäller ärenden avseende befordrade anställningar. Av de som utnämndes till en befordrad anställning var 90 procent redan ordinarie domare.

Ett behov av att ersättningsrekrytera uppkommer också till följd av pensionsavgångar.⁸ Under 2025 var det totalt 116 ordinarie domare inom Sveriges Domstolar som var 65 år eller äldre och av dessa gick 52 domare i pension under året.

Tabell 4 Åldersfördelning ordinarie domare, antal som fyller 65–69 år

Ålder	2026	2025	2024	2023
65	55	41	43	35
66	33	37	23	23
67	26	18	15	14
68	14	13	9	12
69	5	7	7	Ej tillgänglig
Totalt	133	116	97	84

Under 2026 beräknas det vara 133 ordinarie domare inom Sveriges Domstolar som är 65 år eller äldre. Fler än föregående år är också 67 år eller äldre. Utifrån dessa siffror gör Domarnämnden bedömningen att antalet ersättningsrekryteringar på grund av pensionsavgångar troligtvis kommer att ligga på en högre nivå under 2026 än tidigare år.

⁵ År 2021–2016 var antalet inkomna ärenden 116, 121, 97, 97, 110 och 113.

⁶ Under året var 18 procent av ärendena föranledda enbart av ett behov att utöka antalet domare, och i ytterligare ca 12 procent av ärendena var det fråga om både ersättningar och utökningar.

⁷ År 2024 var det 49 procent, 2023 var det 56 procent och år 2022 var 48 procent.

⁸ Riktåldern för pension är 67 år för år 2026 (Förordningen [2019:780] om riktålder för pension för år 2026).

Sammanfattningsvis bedöms alltså pensionsavgångar i kombination med budgettillskott till Sveriges Domstolar leda till en fortsatt hög ärendemängd och fler anställningar i ärendena även framöver.

3.3.1.2 Bedömning av ärendehantering

Anställningsärendena innebär olika stor arbetsinsats för såväl kansliet som ledamöterna. Arbetsmängden ökar bl.a. om det rör sig om ärenden avseende obefordrade eller befordrade anställningar. I ärenden avseende befordrade anställningar ökar arbetsbördan bl.a. eftersom det sker ett urvalsförfarande bland de som sökt anställningen, vilket innebär att varje ärende tas upp på två av nämndens sammanträden. I alla ärenden avseende befordrade anställningar tillkommer även ett intervjuförfarande där en ledamot i nämnden tillsammans med en föredragande på kansliet håller i intervjuer med de sökande som har omfattats av nämndens urvalsbeslut. I ärenden avseende bl.a. justitieråd, hovrätts- och kammarrättslagman, chefsrådman samt vice ordförande i hovrätt eller kammarrätt deltar representanter för den anställande domstolen i intervjuerna. Till dessa intervjuer reser representanterna för Domarnämnden till den aktuella domstolen och genomför intervjuerna på plats. I ärenden som avser anställning som domstolschef eller chef för en hyres- och arrendenämnd samt justitieråd deltar även kanslichefen eller den biträdande kanslichefen i intervjuerna. Dessa intervjuer hålls i normalfallet i Domarnämndens lokaler i Stockholm varvid nämndens intervjuande ledamot och de sökande i ärendet reser till Stockholm för genomförandet av intervjuerna. I ärenden avseende befordrade anställningar med chefskap genomförs dessutom tester och djupintervju med en extern konsult innan ärendet slutbehandlas av nämnden. Konsulten presenterar sina bedömningar i en skriftlig rapport och även muntligt för nämndens kansli.

Av de ärenden som Domarnämnden under 2025 lämnade förslag i till regeringen utgör ärenden avseende befordrade anställningar 36 procent (43 ärenden av totalt 119), vilket är en jämförelsevis hög andel. Förra året var det 31 procent, medan den under 2023 och 2022 var 34 respektive 27 procent. Av de ärenden som avsåg befordrade anställningar var dessutom merparten av anställningarna i år förenade med chefskap. Under året har sammanlagt 73 personer förts upp på förslag avseende befordrade anställningar med chefskap, vilket alltså innebär att samtliga dessa personer i något skede har genomgått både test- och intervjuförfarande. Av dessa har 38 personer utnämnts (19 kvinnor och 19 män) varav 17 myndighetschefer. Totalt sett för de befordrade anställningarna utnämndes sammanlagt 60 personer (32 kvinnor och 28 män).

Det har under året varit osedvanligt många myndighetschefsärenden. Med undantag för 2023, då det också behandlades 17 myndighetschefsärenden, har antalet tidigare varit betydligt lägre. Under 2024 var det exempelvis endast sju sådana ärenden. I ärenden som avser anställning som myndighetschef bereds de sökande som omfattas av nämndens urvalsbeslut tillfälle att muntligen presentera sig för nämnden. De sökande reser därför ytterligare en gång till Domarnämnden för att presentera sig inför nämnden vid ett sammanträde. Dessa resor kräver inte sällan att hotellövernattningar måste ske. Under 2025 genomfördes 35 sådana presentationer vilket också är förhållandevis många. Sedan 2017 har antalet presentationer per år uppgått till ca 20 eller strax däröver, med några undantag.⁹

Under året slutbehandlade och överlämnade Domarnämnden också två ärenden i Högsta domstolen och två ärenden i Högsta förvaltningsdomstolen, varav ett avsåg anställning av ett justitieråd tillika ordförande. Ärendena i de högsta domstolarna är förenade med en stor arbetsinsats och även högre kostnader än andra ärenden för bl.a. annonsering i dagspress.

⁹ År 2022 och 2024 var det betydligt färre (12 respektive 14) och 2019 var det betydligt fler (41).

3.3.1.3 Antal sökande

Under 2025 ökade antal ansökningar som kom in till Domarnämnden med 35 procent jämfört med föregående år. Antalet ansökningar per anställningsärende ökade också något, men ligger fortsatt på en relativt låg nivå jämfört med hur det har sett ut historiskt. Att det under året kom in betydligt fler ansökningar i kombination med något färre ärenden bedöms utgöra en anledning till det något högre genomsnittliga antalet ansökningar per anställningsärende. Det genomsnittliga antalet sökande per anställning har dock minskat ytterligare sedan föregående år och uppgår även i år till de lägsta siffror som uppmätts sedan 2011 då Domarnämnden inrättades i sin nuvarande form.¹⁰ Det höga antalet anställningar i ärendena har bidragit till att det genomsnittliga antalet sökande per anställning minskade även i år, trots att antalet sökande varit fler än föregående år.

Antalet sökande varierade stort mellan olika domstolar. Om det helt har saknats sökande i ett ärende har Domarnämnden skrivit av ärendet. Det har hänt i 23 av de 28 ärenden som Domarnämnden skrev av under året. I övriga fall har avskrivning skett efter önskemål från domstolen då det uppstått ändrade förhållanden på domstolen. Av de 23 ärenden som skrevs av eftersom det saknades sökande avsåg alla utom tre¹¹ domaranställningar vid tingsrätt. Därtill avbröt Justitiedepartementet anställningsförfarandet eller skrev av ärendet på grund av att det saknats sökande i elva fall. Antalet avbrutna ärenden i Domarnämnden och Justitiedepartementet fortsätter att öka jämfört med tidigare år och det sammanlagda antalet avskrivna ärenden är 39. Dessa 39 ärenden avsåg 63 anställningar.

Det kom under året in åtta ärenden med 14 anställningar totalt avseende tidsbegränsad anställning som rådman i tingsrätt. Alla utom ett ärende skrevs av, antingen av Domarnämnden eller Justitiedepartementet, för att det saknades sökande att utnämna i ärendet. Det kvarvarande ärendet skrevs av eftersom domstolen ville anställa en ordinarie domare i stället. Det anställdes därför inte någon på en tidsbegränsad anställning som rådman efter förslag från Domarnämnden. Om de tidsbegränsade anställningarna som rådman tas bort från uträkningarna blir det genomsnittliga antalet ansökningar per anställningsärende 3,8 i stället för 3,6 och det genomsnittliga antalet ansökningar per anställning blir 2,0 i stället för 1,9.

Vidare syns i statistiken en skillnad i antalet sökande per anställning mellan allmän domstol och allmän förvaltningsdomstol. Störst är skillnaden avseende rådman där det i förvaltningsrätt i snitt fanns 4,9 sökande per anställning medan det i tingsrätt fanns 1,4. Ärendena avseende rådman i tingsrätt avsåg 121 anställningar, men det utnämndes endast 78 personer. Ca 35 procent av de anställningar som utlystes tillsattes alltså inte. Detta beror i flera fall på att antalet sökande i ärendet varit för få, men det kan också bero på ändrade förhållanden på domstolen vid tillfället för utnämning jämfört med vid utannonsering.

Det har vidare i flera fall saknats förutsättningar för Domarnämnden att i sitt förslag rangordna tre sökande i de fall det var fråga om en anställning. Det bör dock framhållas att det förhållandet att det är få sökande i ett visst ärende inte alltid behöver betyda att intresset för anställningen är lågt. Eftersom sökförfarandet är öppet är det i allmänhet väl känt vilka ansökningar som har kommit in i ett ärende. Om en eller två mycket välmeriterade personer redan har sökt en viss anställning kan det medföra att andra

¹⁰ Siffrorna från tiden före 2021 är dock inte framräknade på samma sätt som för tiden därefter, varför jämförelser mellan åren före 2021 och efter bör göras med en viss försiktighet. Tidigare baserades antalet anställningar på vad som angetts i Domstolsverkets anmälan och i anställningsannonserna, men sedan 2021 görs bedömningen även med hänsyn till vad som angetts av domstolschefen vid tidpunkten för sammanträdet.

¹¹ Dessa tre avsåg två ärenden i hovrätt och ett ärende i en hyres- och arrendenämnd.

intresserade drar slutsatsen att de inte kommer att komma i fråga för anställningen och därför avstår från att söka.

Tidigare förlängdes ansökningstiden rutinmässigt i vissa fall med syftet att få tillräckligt många sökande att kunna föra upp på förslag. Denna rutin ändrades under 2023 eftersom det visade sig att en förlängd ansökningstid inte gav den önskade effekten, dvs. fler sökande per ärende. Ansökningstiden förlängs därför numera inte som huvudregel i ärendena avseende obefordrade anställningar av den anledning att det inte finns tillräckligt många sökande per ärende. Tiden förlängs dock om det helt saknas sökande i ett obefordrat ärende eller om det saknas konkurrens, dvs. endast en sökande, i ett befordrat ärende. Bristen på sökande eller konkurrens i ärendet har lett till att ansökningstiden har förlängts i 20 procent av alla ärenden som slutbehandlades eller skrevs av under 2025. Under 2024 och 2023 förlängdes ansökningstiden i 17–19 procent av ärendena. Före den nya rutinen förlängdes ansökningstiden i 35 procent av ärendena under 2022, 40 procent av ärendena under 2021 och mer än hälften av ärendena under 2020.

Det är bekymmersamt att det i vissa ärenden är så få sökande. Detta är ett problem som har tagits upp i många sammanhang under flera år och det krävs fortsatt samordning mellan Domarnämnden, domstolarna och Domstolsverket i det långsiktiga arbetet med att främja rekryteringen av domare.

Antalet ansökningar gjorda av kvinnor under 2025 uppgick precis som under 2024 till 58 procent. Att det är fler kvinnliga än manliga sökande i anställningsärendena kommer sannolikt att bestå under en lång tid framöver då fördelningen av fiskaler och tf. assessorer inom Sveriges Domstolar per den 31 december 2025 var 68 procent kvinnor och 32 procent män. Denna ojämna könsfördelning har sett liknande ut under flera år.

Det var 62 procent kvinnor som utnämndes under 2025. Därmed har fördelningen mellan kvinnor och män avseende utnämnda ordinarie domare och hyresråd återigen blivit mer ojämn jämfört med föregående år. Att det är fler kvinnor som utnämns motsvaras också av att det är fler kvinnor som söker anställning. När det gäller de befordrade anställningarna var andelen utnämnda kvinnor 53 procent medan de utgjorde 49 procent av sökandeunderlaget till dessa anställningar.

3.3.2 Arbetet för att främja rekryteringen av domare

Domarnämnden har enligt 3 § lagen om utnämning av ordinarie domare i uppdrag att bedriva ett aktivt och långsiktigt arbete för att främja rekryteringen av ordinarie domare. Det krävs dock en rad olika åtgärder samt samordning och samarbete mellan Domarnämnden, domstolarna och Domstolsverket för att åstadkomma detta. Därtill kommer detta uppdrag av allt att döma och enligt betänkandet Stärkt skydd för domstolarnas och domarnas oberoende (SOU 2025:56) att föras över till den Domstolsstyrelse som ska ersätta Domstolsverket under våren 2027. Domarnämnden kommer noga att följa processen med inrättandet av Domstolsstyrelsen och dess påverkan på nämndens verksamhet.

Under 2025 har dock bl.a. följande arbete gjorts för att främja rekryteringen av domare. Lediga anställningar har publicerats på framför allt Domarnämndens och Sveriges Domstolars webbplats, men också i dagspress, specialpress inom olika branscher och digitala kanaler, i den mån det bedömdes gagna rekryteringsförfarandet. Frågan om vilka åtgärder som kan och bör vidtas för att uppnå ett ökat antal sökande i ärendena och bredda rekryteringsunderlaget, samt Domarnämndens roll i det sammanhanget, diskuteras löpande inom nämnden och med andra relevanta aktörer, framför allt med Domstolsverket och de enskilda domstolarna. Under året diskuterade Domarnämnden också frågor om rekrytering av domare med Justitiedepartementet, dels i den årliga myndighetsdialogen, dels i ytterligare möten.

Domarnämnden har också skickat ut nyhetsbrev till domstolschefer och på Sveriges Domstolars intranät med aktuell information om nämndens verksamhet. En sådan information var exempelvis att Domarnämndens nya kravprofil för chefer trädde i kraft under 2025. Målsättningen med den uppdaterade och moderniserade kravprofilen är bl.a. att bidra till en mer effektiv rekryteringsprocess, vilket kan skapa bättre förutsättningar för att attrahera och rekrytera möjliga sökande till chefsdomaranställningar. Med anledning av den nya kravprofilen har även referensinhämtningen och andra dokument kopplade till ärendehanteringens uppdaterats och förändrats.

3.4 Särskilt om ärenden om nomineringar till Europeiska unionens domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna

Domarnämnden har enligt lagen om nomineringar till Europeiska unionens domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna i uppgift att bereda ärenden om nominering av domare och generaladvokater till den förstnämnda domstolen och domare till den senare. Nämnden biträds i dessa ärenden av en av regeringen utsedd person med särskilda kunskaper om arbetet i den domstol som ärendet avser. Även i övrigt avviker handläggningen i vissa avseenden från den som gäller för ordinarie anställningsärenden.

Under året har Domarnämnden inte handlagt några ärenden avseende nominering till Europeiska unionens domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna.

3.5 Intresseanmälningar

Av avsnitt 4.1 i Domarnämndens arbetsordning framgår att generella intresseanmälningar enligt 7 § andra stycket lagen om utnämning av ordinarie domare ska gås igenom i anslutning till att ansökningstiden går ut i aktuella ärenden. Personer som har lämnat in en anmälan och som vill komma i fråga för prövning i ett ärende ska beredas tillfälle att ge in referenser och andra handlingar i ärendet. En anmälan får skrivas av från vidare handläggning två år efter att den har getts in. Den som har gett in anmälan ska beredas tillfälle att yttra sig innan det sker.

Under 2025 fanns det nio registrerade intresseanmälningar, varav sju av dessa nio är gjorda av kvinnor. Under året kom det in tre nya intresseanmälningar, övriga intresseanmälningar gjordes tidigare år men personerna har önskat att kvarstå med sin anmälan. Under året aktiverades två intresseanmälningar genom att den som tidigare gjort en anmälan ansökte om en anställning efter underrättelse från nämnden. Vid årets utgång kvarstod nio anmälningar.

En av tankarna bakom systemet med intresseanmälningar var att motverka de problem det antogs medföra att handläggningen av de anställningar som tidigare tillsattes efter ett kallelseförfarande (bl.a. justitieråd och president i överrätt) numera sker offentligt, med de effekter detta skulle tänkas få för viljan att ansöka om en sådan anställning. I realiteten har dock intresseanmälningarna i stor utsträckning kommit att användas som en prenumerationstjänst för den som är intresserad av en viss typ av domaranställning. Den som gjort en intresseanmälan får genom Domarnämndens kansli löpande information om anställningar, som omfattas av anmälan, i anslutning till att ansökningstiden löper ut.

3.6 Domarnämndens övriga uppgifter

3.6.1 Bisysslor

Domarnämnden prövar frågor om förtroendeskadlig bisyssla enligt 7 a–7 d §§ lagen (1994:260) om offentlig anställning (LOA) när det gäller ordförandena i Högsta domstolen och Högsta förvaltningsdomstolen, hovrättspresidenter och kammarrättspresidenter, lagmän i tingsrätt och förvaltningsrätt samt hyresråd som är chef för en hyresnämnd. Domarnämnden ansvarar dock inte för att pröva frågan om arbetshindrande bisyssla. Information om bisysslor lämnas på Sveriges Domstolars gemensamma intranät i en promemoria som bl.a. behandlar den praxis som bildats på området.

Domarnämnden har som rutin att uppmärksamma nyutnämnda domstolschefer enligt ovan på skyldigheten att anmäla bisysslor och på informationen i promemorian. Detta gjordes även i år. Därutöver gjordes även en allmän genomgång av tidigare anmälda bisysslor varvid en påminnelse skickades ut till samtliga domstolschefer om att meddela Domarnämnden om tidigare inlämnade uppgifter är korrekta och aktuella.

Under året kom det in 17 anmälningar om bisysslor till Domarnämnden som omfattas av nämndens ansvar. En anmälan kan innefatta flera olika bisysslor. Antal inkomna anmälningar var 30 under 2024, 23 under 2023 och 27 under 2022.

Anmälningarna som inkommit under året har i samtliga fall varit sådana att bedömningen gjorts att det stått klart att de inte bör föranleda något beslut enligt 7 c § LOA, dvs. att de inte bedömts som förtroendeskadliga. De bisysslor som omfattats av anmälningarna kan grovt delas in i följande grupper:

Tabell 5 Typer av anmälda bisysslor

Typ av bisyssla	2025	2024	2023	2022
Offentligt uppdrag i nämnd/styrelse/motsvarande	10	20	15	22
Författare/lärare	4	8	5	15
Styrelse i bolag/bostadsrättsförening/stiftelse	10	12	9	20
Uppdrag i domkapitel	2	-	-	-
Ideella uppdrag	-	8	9	5
Skiljemanna- och medlingsuppdrag/motsvarande	1	-	4	5
Offentlig utredning	5	5	3	10
Internationellt uppdrag	1	1	-	1

Det gjordes färre anmälningar om bisysslor 2025 jämfört med åren 2022–2024.

Allmänt kan sägas att uppgiften att pröva ärenden om bisysslor är av begränsat slag. Det finns inte anledning att anta att omfattningen skulle öka på ett sådant sätt att uppgiften skulle påverka Domarnämndens verksamhet. I betänkandet Stärkt skydd för domstolarnas och domarnas oberoende föreslås däremot att Domarnämnden inte längre ska pröva frågor om bisysslor för domstolschefer i allmän domstol och allmän

förvaltningsdomstol. Vad gäller hyresråd som är chefer för en hyresnämnd är förslaget att Domarnämnden alltjämt ska besluta om bisysslor. Domarnämnden har i sitt remissvar ställt sig positiv till att prövningen av bisysslor för domstolschefer inte längre ska åligga Domarnämnden, men konstaterar att det finns tungt vägande skäl för att samma myndighet bör hantera frågor om bisysslor för såväl domstolschefer som chefer i hyresnämnderna.

3.6.2 Tillstånd enligt 12 kap. 3 § rättegångsbalken

Av 12 kap. 3 § rättegångsbalken framgår att bl.a. lagfaren domare i eller rättsbildad befattningshavare vid domstol inte får vara ombud, om inte regeringen eller myndighet som regeringen bestämmer ger tillstånd till det. Det följer vidare att detta inte gäller den som under tjänstledighet, i utbildningssyfte, tjänstgör såsom biträde åt advokat. Som framgår av sammanställningen i tabell 8 i tabellbilagan har Domarnämnden till uppgift att pröva dessa frågor om tillstånd för de nu nämnda personkategorierna.

Under året har 15 ansökningar kommit in avseende tillstånd enligt 12 kap. 3 § rättegångsbalken. Detta är fler än de två föregående åren.¹² Av de 15 ansökningar som kom in till Domarnämnden 2025 har 13 tillstånd beviljats. Av de som beviljats avsåg sex ansökningar att som jurist uppträda som ombud för myndighet, tre ansökningar att under tjänstledighet i anställning som biträdande jurist på advokatbyrå uppträda som ombud, två ansökningar att som jurist i kommun eller region uppträda som ombud, en ansökan att uppträda som ombud för ett försäkringsbolag och en ansökan att uppträda som ombud för föräldrar i ett skiljeförfarande.

Under året har två tillstånd nekats. Den ena ansökan avsåg tillstånd att uppträda som ombud för en bekants bolag och den andra att under tjänstledighet uppträda som ombud i egen verksamhet.

Frågor som rör i vilka fall tillstånd bör lämnas enligt den aktuella bestämmelsen är av stor betydelse, inte minst med hänsyn till vikten av att upprätthålla ett högt förtroende för domstolarna. Domarnämndens möjligheter att ge en korrekt överklagandehänvisning och i förekommande fall överlämna ett överklagande till rätt instans har dock begränsats av brister i nuvarande reglering, framför allt i form av otydligheter angående vilken instansordning som gäller. Domarnämnden avser att diskutera frågan vidare med regeringen.

3.6.3 Övervakningsnämnderna

Ordförande och vice ordförande i övervakningsnämnder utses enligt 3 § förordningen (2007:1174) med instruktion för övervakningsnämnderna av Domarnämnden. Uppdragen är tidsbegränsade och nu gällande förordnanden löper till och med den 31 december 2027. Några större omförordnanden har alltså inte gjorts. Under 2025 fattade Domarnämnden dock tre beslut avseende förordnande av ordförande eller vice ordförande i övervakningsnämnd, och tre beslut avseende entledigande från ett sådant uppdrag. I samtliga fall har besluten om förordnande föregåtts av bland annat annonsering och referensinhämtning.

3.6.4 Förslag på offentliga ombud

Domarnämnden och Sveriges advokatsamfund ska enligt 27 kap. 27 § rättegångsbalken lämna förslag till regeringen på personer som är lämpliga att tjänstgöra som offentliga ombud i ärenden om hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation, hemlig kameraövervakning och hemlig rumsavlyssning. Regeringen förordnar för tre år i

¹² Under 2023 kom det in tolv ansökningar och under 2024 var antalet sex.

sänder personer som kan tjänstgöra som offentliga ombud. Under treårsperioden får vid behov ytterligare personer förordnas för återstående del av perioden.

Under året var det aktuellt att förordna offentliga ombud efter begäran från regeringen. Beredningen gick till så att nämndens kansli kontaktade domstolscheferna och gav dem tillfälle att lämna synpunkter på tidigare offentliga ombuds lämplighet för fortsatt förordnande. De ombud som ansetts lämpliga för omförordnanden kontaktades och fick uppge om de var fortsatt intresserade. Domstolscheferna uppmanades också att lämna förslag på andra för uppdraget lämpliga personer, och härvid särskilt beakta intresset av att uppnå en jämn könsfördelning bland ombuden. Även de nya personer som föreslagits av domstolscheferna tillfrågades om de var intresserade av uppdraget. Under handläggningen har samråd skett med Sveriges advokatsamfund. Efter samrådet kunde det konstateras att det fanns förslag på personer att förordna som offentliga ombud i samtliga län, förutom Kalmar län och Västerbottens län. Trots flera försök lyckades Domarnämnden inte få fram förslag på f.d. domare att föreslå i de aktuella länen. Vid sammanträdet i maj 2025 beslutade Domarnämnden att föreslå 38 personer, varav 25 män och 13 kvinnor. Genom beslut av regeringen den 26 juni 2025 förordnades dessa personer, tillsammans med ett antal som föreslagits av Sveriges advokatsamfund, att tjänstgöra som offentligt ombud till och med den 30 september 2028.

Senare under året återkom regeringen med ytterligare en begäran. Vid sammanträdet i december 2025 föreslogs därför, efter sedvanlig beredning av ärendet, ytterligare två kvinnor.

Domarnämnden har till regeringen särskilt fört fram att det inte kan anses lämpligt att f.d. domare som förordnas som offentliga ombud även tjänstgör som domare med hänsyn till risken för intressekonflikter. Domarnämnden har därför tillfrågat de föreslagna personerna om de tjänstgör som domare och upplyst om att svaren finns tillgängliga hos Domarnämnden för det fall Justitiedepartementet önskar ta del av dem.

3.6.5 Förslag på integritetsskyddsombud

Domarnämnden och Sveriges advokatsamfund ska enligt 6 § lagen (2009:966) om Försvarsunderrättelsesdomstol lämna förslag till regeringen på personer som är lämpliga att vara integritetsskyddsombud vid den domstolen. Under året har Domarnämnden, på uppdrag av Försvarsdepartementet, och efter sedvanlig beredning av ärendet lämnat förslag på en man och en kvinna som kan förordnas som integritetsskyddsombud.

3.6.6 Förordnande av särskilda ledamöter

Enligt förordningen (2013:391) om Domarnämndens förordnande av särskilda ledamöter i allmän domstol och i allmän förvaltningsdomstol ska Domarnämnden förordna olika typer av ledamöter och experter i såväl allmänna domstolar som i allmänna förvaltningsdomstolar (se redovisning i tabell 8 i tabellbilagan).

Arbetsuppgifterna med att förordna särskilda ledamöter är oregelbundet återkommande och kräver varierande arbetsinsatser. En del förordnanden avser endast ett fåtal eller några enstaka personer. I flera fall handlar det dock om ett mycket stort antal personer som ska förordnas, till exempel särskilda ledamöter i mark- och miljödomstolarna. I tabellen nedan framgår de förordnanden som Domarnämnden beslutat om under åren 2025–2023.

Tabell 6 Förordnande av särskilda ledamöter

	2025		2024		2023	
	Förordnande	Entledigande	Förordnande	Entledigande	Förordnande	Entledigande
Tekniska experter i Patent- och marknadsdomstolen samt Patent- och marknadsöverdomstolen	-	1	2	-	64	-
Ekonomiska experter i Patent- och marknadsdomstolen samt Patent- och marknadsöverdomstolen	1	1	-	-	27	1
Särskilda ledamöter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål om åldersgränser för film som ska visas offentligt	6	-	-	-	7	-
Särskilda ledamöter i mark- och miljödomstolarna	65	1	44	-	232	4
Värderingstekniska ledamöter i förvaltningsrätten och särskilda ledamöter i kammarrätten i mål om fastighetstaxering	67	-	-	-	-	-
Särskilda ledamöter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål om laglighetsprövning enligt kommunallagen	75	-	-	-	1	1
Ekonomiska experter i tingsrätten och hovrätten	-	-	3	-	-	-
Ekonomiska experter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål enligt lagen om elektronisk kommunikation	6	-	-	-	4	-

Ansaret för att förordna särskilda ledamöter i allmän domstol och allmän förvaltningsdomstol låg tidigare på regeringen med beredning och handläggning i Justitiedepartementet. Gemensamt för samtliga dessa ärenden är kansliets omfattande kontakter i flera omgångar med befintliga förordnade personer, nya föreslagna personer, domstolar och myndigheter samt med i förekommande fall universitet, högskolor och andra relevanta institutioner. Arbetet med handläggning av nya förordnanden i de olika domstolarna är därför en uppgift som kräver omfattande administration och periodvis tar stora resurser i anspråk av kansliet.

3.6.7 Säkerhetsprövningar

Domarnämnden har ansvar för säkerhetsprövning av cheferna för de allmänna domstolarna, de allmänna förvaltningsdomstolarna, Arbetsdomstolen och hyres- och arrendenämnderna i Stockholm, Göteborg och Malmö. Ansvaret för säkerhetsprövning gäller både vid nyanställning och för den löpande uppföljningen för sedan tidigare säkerhetsklassade anställningar.

Som tidigare har redogjorts för redovisar inte Domarnämnden antalet genomförda säkerhetsprövningar eller vilka anställningar som var aktuella för säkerhetsprövning. Domarnämnden redovisar inte heller de uppföljningar av säkerhetsprövningar som genomfördes under året.

3.7 Uppföljning av verksamhetsmål i verksamhetsplanen

3.7.1 Genomströmningstider

Domarnämnden har i verksamhetsplanen för 2025 satt som mål att anställningsärenden som avser obefordrade anställningar ska slutbehandlas vid det sammanträde som infaller närmast fem veckor efter det att ansökningstiden i ärendet, efter eventuell förlängning, har löpt ut. I ärenden som avser befordrade anställningar som inte innefattar chefskap är målet även där att urval för intervjuförfarande ska ske vid det sammanträde som infaller närmast fem veckor efter att ansökningstiden har löpt ut och att slutbehandling av ärendet sedan ska ske vid nästföljande sammanträde. I ärenden avseende befordrade anställningar som innefattar chefskap har Domarnämnden beslutat att rekryteringskonsultens test och intervju alltid ska ha genomförts och rapporterats innan nämnden genomför sin intervju och behandlar ärendet slutligt. Skälet för detta är att nämnden ska ha ett så fullständigt bedömningsunderlag som möjligt när nämnden fattar beslut. För denna typ av ärenden blir därför genomströmningstiden normalt en månad längre än för övriga ärenden som avser befordrade anställningar.

Av de 119 anställningsärenden som slutbehandlades under året avgjordes alla utom tio inom de tidsramar som satts upp som mål. I nedanstående tabell lämnas en översikt över antalet ärenden där handläggningstiden tagit längre tid att handlägga än Domarnämndens uttalade målsättning samt skälen till det.

Tabell 7 Skäl till försenad behandling

	2025	2024	2023	2022
Samordning med annan anställning	-	-	-	1
Önskemål från/överenskommelse med berörd domstol	7	5	1	-
Bordläggning	1	-	-	-
Verksamhetsskäl	2	-	-	-

Domarnämnden uppnådde det uppsatta målet för genomströmningstiderna i ca 92 procent av ärendena. I sju fall där avvikelse skedde från det uppsatta målet för genomströmningstid föranleddes detta av önskemål från den anställande domstolen. Ett ärende fick bordläggas då det kom in nya handlingar sent i ärendehandläggningen och två fall av avvikelser från kalendarier skedde av verksamhetsskäl.

3.7.2 Mål för verksamheten

I Domarnämndens uppdrag ligger att se till att det är mycket skickliga och de för yrket mest lämpade juristerna som får anställning som domare. Detsamma gäller för de chefer som utnämns inom Sveriges Domstolar. För att möta den ambitionen har Domarnämnden under 2025 börjat tillämpa en ny kravprofil för chefer och uppdaterat de dokument som är kopplade till denna kravprofil.

Under 2025 hade Domarnämndens kansli också som ett eget mål att utveckla underlag och information till sökande, rekryterande domstolar och andra externa aktörer. Kansliet har därför bl.a. uppdaterat ansökningsblanketter och gjort ett större arbete med att se över informationen på Domarnämndens webbplats. För att ytterligare nå ut med information har kansliet också skickat ut ett nyhetsbrev med aktuell information om nämndens verksamhet bl.a. till domstolarna. Genom detta arbete har ärendehanteringens effektiviserats och information kring Domarnämndens arbete och rutiner gjorts mer lättillgänglig.

3.8 Remisser

Domarnämnden hanterade och besvarade följande remisser under året.

- Utkast till lagrådsremiss Datalagring och tillgång till elektronisk information
- Remiss av Domstolsverkets hemställan Adjungerade råd – ökad flexibilitet och bättre förutsättningar för domarmeritering
- Delbetänkandet Ett tydligt regelverk för aktivt skogsbruk (SOU 2024:91)
- Betänkandet Effektivare verktyg för att bekämpa brott av unga lagöverträdare (SOU 2024:93)
- Betänkandet Säkerhetspolisens behandling av personuppgifter (SOU 2025:49)
- Betänkandet Stärkt skydd för domstolarnas och domarnas oberoende (SOU 2025:56)
- Kärnkraftsprövningsutredningens delbetänkande Ny kärnkraft – ett samlat system för omhändertagande av radioaktivt avfall (SOU 2025:104)
- Promemorian En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar
- Utkast till lagrådsremiss En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar
- Riksgäldskontorets delredovisning av uppdraget att utreda finansiering av omhändertagande av kärntekniska restprodukter från nya kärnkraftsreaktorer

Antalet remisser som kommit in till och besvarats av Domarnämnden har ökat markant under 2025 jämfört med tidigare år.¹³ Även om flertalet av remisserna var för sig har berört Domarnämndens ansvarsområde i relativt begränsad utsträckning är det samlade arbetet med att besvara remisserna numera påtagligt i nämndens verksamhet.

Betänkandet Stärkt skydd för domstolarnas och domarnas oberoende berör dock Domarnämnden särskilt. I betänkandet lämnas ett antal förslag gällande Domarnämndens organisation och uppdrag och nämnden har avseende dessa förslag bl.a. svarat följande. Domarnämnden ställer sig positiv till förslaget att Domstolsstyrelsen ska utses till värmyndighet med ett begränsat uppdrag för Domarnämnden, men påpekar att nämnden måste ges mandat att själv bestämma vilka uppgifter som ska utföras av Domstolsstyrelsen och regeringen ska inte ha möjlighet att styra uppdragets omfattning. I betänkandet föreslås också att Domarnämnden även i fortsättningen ska finansieras genom ett eget anslag. Domarnämnden ställer sig positiv till det förslaget och anser att nämndens oberoende och självständighet stärks genom en sådan ordning. Beträffande beslutsförheten i Domarnämnden har nämnden framhållit att nämnden är beslutför även i en sammansättning i vilken majoriteten av ledamöterna

¹³ 2024 var det fem, 2023 var det sex och 2022 var det tre.

inte är eller har varit ordinarie domare. Om det syfte som uttrycks i grundlagskommitténs slutbetänkande¹⁴, det vill säga att skapa ytterligare garantier för att domstolarna får ett betydande inflytande i Domarnämnden, ska få praktiskt genomslag även i beslutsfattandet kan reglerna om beslutsförhet behöva övervägas. Vidare instämmer Domarnämnden i utredningens bedömning att Domstolsstyrelsen har bättre förutsättningar än nämnden att bedriva det breda och långsiktiga rekryteringsarbetet. Slutligen ställer sig Domarnämnden positiv till att prövningen av bisysslor för domstolschefer inte längre ska åligga Domarnämnden, men konstaterar att samma skäl som lyfts beträffande dem också gör sig gällande beträffande hyresråd som är chefer för en hyresnämnd. Enligt Domarnämnden finns det tungt vägande skäl för att samma myndighet bör hantera frågor om bisysslor för såväl domstolschefer som chefer i hyresnämnderna.

När det gäller innehållet i övriga remisser har Domarnämnden i flera av remissvaren fört fram att en trolig konsekvens av förslagen, om de genomförs, är att arbetsmängden kan komma att öka för nämnden eftersom förslagen i flera av de senaste årens remisser berör Domarnämndens verksamhet.

3.9 Kompetensförsörjning

Under 2025 hade Domarnämndens kansli 8,04 årsarbetare, majoriteten är kvinnor. Vid kansliet finns en kanslichef, en biträdande kanslichef, som utgångspunkt fyra föredragande och två administratörer. Kanslichefen, den biträdande kanslichefen och administratörerna är anställda tills vidare medan föredragandena är anställda på viss tid.

Under en del av året bestod bemanningen av fem föredragande på grund av det rådande behovet av arbetskraft och för att möjliggöra introduktion för nyanställda. Samtliga föredragande som arbetat vid nämnden var tjänstlediga från pågående domarutbildning. För att Domarnämnden ska kunna fullgöra sina uppgifter är det viktigt att kansliet kan attrahera och rekrytera personer med rätt kompetens och det är av största vikt för verksamheten att nämnden fortsatt lyckas rekrytera duktiga fiskaler som föredragande.

¹⁴ Slutbetänkandet Förstärkt skydd för demokratin och domstolarnas oberoende (SOU 2023:12).

4 Finansiell redovisning

4.1 Resultaträkning

Resultaträkning (tkr)

	Not	2025	2024	2023
Verksamhetens intäkter				
Intäkter av anslag	1	12 114	11 226	10 025
Intäkter av bidrag		7	7	2
Finansiella intäkter	2	43	69	83
Summa		12 164	11 301	10 110
Verksamhetens kostnader				
Kostnader för personal	3	-8 871	-7 885	-6 884
Kostnader för lokaler		-1 130	-1 030	-980
Övriga driftkostnader	4	-2 163	-2 386	-2 242
Avskrivningar och nedskrivningar		0	0	-3
Summa		- 12 164	-11 301	-10 110
Verksamhetsutfall		0	0	0
Årets kapitalförändring		0	0	0

4.2 Balansräkning

Balansräkning (tkr)

	Not	2025-12-31	2024-12-31
TILLGÅNGAR			
Materiella anläggningstillgångar			
Maskiner, inventarier, installationer m.m.	5	0	0
Summa		0	0
Kortfristiga fordringar			
Fordringar hos andra myndigheter	6	13	33
Övriga kortfristiga fordringar	7	85	0
Summa		98	33
Periodavgränsningsposter			
Förutbetalda kostnader	8	282	247
Summa		282	247
Avräkning med statsverket			
Avräkning med statsverket	9	-2 392	-875
Summa		-2 392	-875
Kassa och bank			
Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret	10	3 768	2 113
Summa		3 768	2 113
SUMMA TILLGÅNGAR		1 758	1 518
KAPITAL OCH SKULDER			
Myndighetskapital			
Balanserad kapitalförändring	11	0	0
Kapitalförändring enligt resultaträkningen		0	0
Summa		0	0
Avsättningar			
Övriga avsättningar	12	101	90
Summa		101	90
Skulder m.m.			
Kortfristiga skulder till andra myndigheter	13	379	324
Leverantörsskulder		156	139
Övriga kortfristiga skulder	14	140	146
Summa		675	610
Periodavgränsningsposter			
Upplupna kostnader	15	982	818
Summa		982	818
SUMMA KAPITAL OCH SKULDER		1 758	1 518

4.3 Anslagsredovisning

Redovisning mot anslag (tkr)

Anslag (tkr)	Not	Ing. överföringsbelopp	Årets tilldelning enl. regl.brev	Indragning	Totalt disponibelt belopp	Utgifter	Utgående överföringsbelopp
Uo 4 1:16 Ramanslag Domarnämnden ap.1 Domarnämnden (ram)	16	875	14 153	-522	14 506	-12 114	2 392
Summa		875	14 153	-522	14 506	-12 114	2 392

4.4 Tilläggsupplysningar och noter

Alla belopp redovisas i tusentals kronor (tkr) om inget annat anges. Till följd av detta kan summeringsdifferenser förekomma.

4.4.1 Tilläggsupplysningar

Redovisningsprinciper

Tillämpade redovisningsprinciper

Domarnämndens bokföring följer god redovisningssed och förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring, FBF, samt Ekonomistyrningsverkets (ESV) föreskrifter och allmänna råd till denna förordning. Årsredovisningen är upprättad i enlighet med förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag (FÅB) samt ESV:s föreskrifter och allmänna råd till denna förordning.

I enlighet med ESV:s föreskrifter till 10 § FBF tillämpar Domarnämnden brytdagen den 5 januari 2026. Brytdagen föregående år var den 3 januari 2025. Efter brytdagen har fakturor överstigande 20 tkr bokförts som periodavgränsningsposter.

Värderingsprinciper

Anläggningstillgångar

Som anläggningstillgångar redovisas egenutvecklade dataprogram, förvärvade licenser och rättigheter samt maskiner och inventarier som har ett anskaffningsvärde om minst 20 tkr och en beräknad ekonomisk livslängd som uppgår till lägst tre år. Förvärv av likartade tillgångar till ett värde av minst 50 tkr ska redovisas som anläggningstillgångar även om respektive tillgång är av mindre värde. Övriga kriterier för anläggningstillgång ska dock vara uppfyllt. Beloppsgränsen för förbättringsutgifter på annans fastighet är 50 tkr. Avskrivningstiden för förbättringsutgifter på annans fastighet uppgår till högst den återstående giltighetstiden på hyreskontraktet, dock lägst tre år. Avskrivning sker enligt linjär avskrivningsmetod från den månad tillgången tas i bruk.

Tillämpade avskrivningstider

3 år Egenutvecklade dataprogram, licenser, rättigheter

3 år	Datorer och kringutrustning
5 år	Maskiner och tekniska anläggningar Inredningsinventarier

Avskrivningstiden för förbättringsutgifter på annans fastighet uppgår till beräknad nyttjandeperiod. Nuvarande hyreskontrakt löper till och med 2028-03-31.

Omsättningstillgångar

Fordringar har tagits upp till det belopp varmed de beräknas inflyta.

Skulder

Skulderna har tagits upp till nominellt belopp.

Ersättningar och andra förmåner

Nämndledamöter/andra styrelseuppdrag

Namn	Styrelse-/rådsuppdrag	Ersättning i tkr
Monica Dahlbom, ordförande	Statsrådsarvodesnämnden	111
Mari Heidenborg, vice ordf.	Ordförande i Statens ansvarsnämnd	22
Helena von Braun	Notarienämnden	18
Johan Büser	Styrelseordförande för Business Region Göteborg AB	5
Victoria Bäckström ¹⁵		13
Per Classon		18
Susanne Eberstein		23
Mia Edwall Insulander	Sveriges Advokaters Serviceaktiebolag	18
Matheus Enholm	VD och styrelseledamot i Engens Fastighet Ledamot i Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden	22
Mattias Eriksson Falk	Ledamot i Insynsrådet för Bolagsverket Ledamot i Riksdagens överklagandenämnd Styrelseledamot i det kommunala aktiebolaget Gävle Hamn	10
Monica Felding		16
Mikael Forsgren	Styrelseledamot i Digilaw Sverige AB	21
Björn Hansson	Styrelseordförande i Björn Hansson Juridik AB	0
Stefan Holgersson	Ledamot i Skatteverkets styrelse	3
Stefan Johansson		3
Johan Kvart	Ordförande för Notarienämnden	3
Nicklas Lagrell	Styrelseledamot i Trygghetsstiftelsen	21
Ulrika Melin	Ordförande i Centrala djurförsöksetiska nämnden	20

¹⁵ Ersättning som ledamot 3, ersättning enligt särskilt förordnande 10.

Jörgen Nilsson		14
Ylva Norling Jönsson	Ersättare för ordföranden i Fideikomissnämnden	20
Cecilia Renfors	Ordförande i Nämnden för brottsskadeersättning, ersättare i Valmyndighetens nämnd, styrelseledamot i Finansinspektionens styrelse	12
Kristoffer Ribbing	Styrelseledamot i: A1 Advokater AB och Advokatfirman Kristoffer Ribbing AB. Styrelsesuppleant i: Allfadern AB, Advokatfirman Peter Vennerstrand AB, Advokatfirman Torgny Wetterberg AB, Allfadern förvaltning AB, Seniorkvarter Sollentuna AB, Allfadern Intressenter AB.	12
Monica Saarm		9

Anställdas sjukfrånvaro

Redovisning av de anställdas sjukfrånvaro lämnas inte eftersom medeltalet av antalet anställda vid Domarnämnden de två senaste räkenskapsåren inte har överstigit tio personer.

4.4.2 Noter

Resultaträkning (tkr)

Not	1	Intäkter av anslag	2025	2024
		Intäkter av anslag	12 114	11 226
		Summa	12 114	11 226
		Utgifter i anslagsredovisningen	-12 114	-11 226
		Saldo	0	0
Not	2	Finansiella intäkter	2025	2024
		Ränta på räntekonto i Riksgäldskontoret	43	68
		Övriga ränteintäkter	0	0
		Summa	43	69
		Jämförelsetal från 2024 har justerats.		
Not	3	Kostnader för personal	2025	2024
		Lönekostnader (exkl. arbetsgivaravgifter, pensionspremier och andra avgifter enligt lag och avtal)	-5 736	-5 085
		<i>Varav lönekostnader ej anställd personal</i>	-420	-413
		Sociala avgifter	-2 993	-2 676
		Övriga kostnader för personal	-142	-124
		Summa	-8 871	-7 885
		Personalkostnaderna har under 2025 ökat med cirka 12,5 procent jämfört med föregående år till följd av nyanställningar och årets lönerevision.		
Not	4	Övriga driftskostnader	2025	2024
		Reparationer och underhåll	-3	-5
		Offentligrättsliga avgifter, skatter, kundförluster	-13	-11
		Resor, representation, information	-382	-654
		Köp av varor	-34	-12
		Köp av tjänster	-1 731	-1 704
		Summa	-2 163	-2 386

Balansräkning (tkr)

Not	5	Maskiner, inventarier, installationer m.m.	2025-12-31	2024-12-31
		Ingående anskaffningsvärde	665	665
		Summa anskaffningsvärde	665	665
		Ingående ackumulerade avskrivningar	-665	-665
		Summa ackumulerade avskrivningar	-665	-665
		Utgående bokfört värde	0	0
Not	6	Fordringar hos andra myndigheter	2025-12-31	2024-12-31
		Fordran ingående mervärdesskatt	13	33
		Summa	13	33
Not	7	Övriga kortfristiga fordringar	2025-12-31	2024-12-31
		Fordran på leverantör	85	0
		Summa	85	0
Not	8	Förutbetalda kostnader	2025-12-31	2024-12-31
		Förutbetalda hyreskostnader	282	247
		Summa	282	247
Not	9	Avräkning med statsverket	2025-12-31	2024-12-31
		Anslag i räntebärande flöde		
		Ingående balans	-875	-1 703
		Redovisat mot anslag	12 114	11 226
		Anslagsmedel som tillförts räntekonto	-14 153	-11 758
		Återbetalning av anslagsmedel	522	1 360
		Fordringar/Skulder avseende anslag i räntebärande flöde	-2 392	-875
		Summa Avräkning med statsverket	-2 392	-875
Not	10	Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret	2025-12-31	2024-12-31
		Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret	3 768	2 113
		Summa	3 768	2 113
		Beviljad kredit enligt regleringsbrev	790	790
		Maximalt utnyttjad kredit	0	0

Not	11	Myndighetskapital	2025-12-31	2024-12-31
-----	----	-------------------	------------	------------

Myndighetskapital saknas och därför redovisas inte någon specifikationstabell.

Not	12	Övriga avsättningar	2025-12-31	2024-12-31
-----	----	---------------------	------------	------------

Avsättning för lokalt omställningsarbete

Ingående balans	90	81
Årets förändring	11	9
Utgående balans	101	90

Under år 2026 planeras inte några aktiviteter kopplade till ovanstående avsättningar.

Not	13	Kortfristiga skulder till andra myndigheter	2025-12-31	2024-12-31
-----	----	---	------------	------------

Arbetsgivaravgifter	156	159
Leverantörsskulder andra myndigheter	223	166
Summa	379	324

Not	14	Övriga kortfristiga skulder	2025-12-31	2024-12-31
-----	----	-----------------------------	------------	------------

Personalens källskatt	140	146
Summa	140	146

Not	15	Upplupna kostnader	2025-12-31	2024-12-31
-----	----	--------------------	------------	------------

Upplupna semesterlöner inklusive sociala avgifter	679	658
Övriga upplupna löner inklusive sociala avgifter	114	90
Övriga upplupna kostnader	189	70
Summa	982	818

Anslagsredovisning

Not	16	Uo 4 1:16 Ramanslag Räntebärande
-----	----	----------------------------------

Domarnämnden får disponera 353 tkr av det ingående överföringsbeloppet, dvs. 3 % av föregående års tilldelning 11 758 tkr enligt regleringsbrevet. Anslagsposten får användas för Domarnämndens förvaltningsutgifter.

Enligt regeringsbeslutet 2025-06-19 (Ju2025/01348 (delvis)) har Domarnämnden tilldelats ytterligare 2 000 tkr.

Enligt regleringsbrevet disponerar Domarnämnden en anslagskredit på 424 tkr. Under 2025 har Domarnämnden inte utnyttjat krediten.

Under 2025 har myndigheten använt 86 procent av årets tilldelade medel.

Domarnämndens verksamhet och myndighetens ringa storlek medför vissa utmaningar när det gäller att göra rättvisande prognoser. Händelser i verksamheten, även om de i sig inte är särskilt stora, får märkbar betydelse för det årliga resultatet i positiv eller negativ riktning. Det är bl.a. svårt för Domarnämnden att i förväg bedöma ärendetillströmningen och vilken typ av ärenden som kommer in till nämnden, samt därmed även kostnaderna för ärendehandläggningen eftersom kostnaderna beror på vilken typ av ärenden som kommer in.

De förväntade kostnadsökningarna blev under året inte lika stora som förväntat, även om personalkostnaderna, lokalkostnaderna och antalet anställningar och sökande i ärendena ökade betydligt under året. Däremot sjönk flera utgifter, bl.a. för annonsering, testkonsult och resor.

4.5 Sammanställning över väsentliga uppgifter

(tkr)	2025	2024	2023	2022	2021
Låneram Riksgäldskontoret					
Beviljad	100	300	300	300	400
Utnyttjad	0	0	0	3	38
Kontokrediter Riksgäldskontoret					
Beviljad	790	790	790	790	790
Maximalt utnyttjad	0	0	0	0	0
Räntekonto Riksgäldskontoret					
Ränteutgifter	43	68	83	13	0
Räntekostnader	0	0	0	0	0
Avgiftsintäkter					
<i>Avgiftsintäkter som disponeras</i>					
Övriga avgiftsintäkter	0	0	0	0	0
Anslagskredit					
Beviljad	424	352	342	294	289
Utnyttjad	0	0	0	0	0
Anslag					
<i>Ramanslag</i>					
Anslagssparande	2 392	875	1 703	349	883
Bemyndiganden			Ej tillämpligt		
Personal					
Antalet årsarbetskrafter (st)	8	7	8	7	6
Medelantalet anställda (st)*	9	8	8	8	6
Driftkostnad per årsarbetskraft**	1 521	1 614	1 263	1 394	1 498
Kapitalförändring					
Årets	0	0	0	0	0
Balanserad	0	0	0	0	0

* I beräkningen av medelantalet anställda ingår tjänstledig personal.

**Jämförelsesiffrorna har räknats om.

5 Tabellbilaga

Tabell 8 Uppgifter för Domarnämnden

Uppgift	Författning
Lämna förslag till regeringen i ärenden om utnämning av ordinarie domare	3 § lagen (2010:1390) om utnämning av ordinarie domare
Lämna förslag till regeringen i ärenden om utnämning av hyresråd	3 § lagen (1973:188) om arrendenämnder och hyresnämnder
Bedriva ett aktivt och långsiktigt arbete för att främja rekryteringen av ordinarie domare	3 § lagen (2010:1390) om utnämning av ordinarie domare
Genomföra säkerhetsprövning av chefer för allmänna domstolar, allmänna förvaltningsdomstolar, Arbetsdomstolen samt chefer för hyres- och arrendenämnd.	3 kap. 4 a § säkerhetsskyddslagen (2018:585)
Bereda ärenden om nominering av domare och generaladvokater till Europeiska unionens domstol och domare till Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna	2 § lagen (2014:414) om nomineringar till Europeiska unionens domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna
Besluta i fråga om tillstånd som avses i 12 kap. 3 § rättegångsbalken när det gäller lagfarna domare i och rättsbildade befattningshavare vid domstol	1 § förordningen (2010:1793) med instruktion för Domarnämnden
Handha och pröva frågor om bisyssla som avses i 7 a–d §§ lagen (1994:260) om offentlig anställning när det gäller ordförandena i Högsta domstolen och Högsta förvaltningsdomstolen, hovrättspresidenter, kammarrättspresidenter och lagmän i tingsrätt och förvaltningsrätt	1 § förordningen (2010:1793) med instruktion för Domarnämnden
Handha och pröva frågor om bisyssla som avses i 7 a–c §§ lagen om offentlig anställning när det gäller hyresråd som är chefer för en hyresnämnd	1 § förordningen (2010:1793) med instruktion för Domarnämnden
Lämna förslag till regeringen i ärenden om anställning av vikarie för ordinarie domare eller hyresråd för minst ett år	39 § förordningen (1996:381) med tingsrättsinstruktion 37 § förordningen (1996:379) med hovrättsinstruktion 36 § förordningen (1996:382) med förvaltningsrättsinstruktion 37 § förordningen (1996:380) med kammarrättsinstruktion 26 § förordningen (1980:1030) med hyresnämndsinstruktion
Pröva överklaganden av domstols beslut att anställa vikarie för ordinarie domare eller hyresnämnds beslut att anställa vikarie för hyresråd	59 § förordningen (1996:381) med tingsrättsinstruktion 57 § förordningen (1996:379) med hovrättsinstruktion 49 § förordningen (1996:382) med förvaltningsrättsinstruktion 55 § förordningen (1996:380) med kammarrättsinstruktion

Uppgift	Författning
	24 § förordningen (1980:1030) med hyresnämndsinstruktion
Förordna ordförande och vice ordförande i övervakningsnämnderna	3 § förordningen (2007:1174) med instruktion för övervakningsnämnderna
Förordna särskilda ledamöter i allmän domstol och allmän förvaltningsdomstol ¹⁶	1 § förordningen (2013:391) om Domarnämndens förordnande av särskilda ledamöter i allmän domstol och i allmän förvaltningsdomstol
Lämna förslag till regeringen på dispaschör och biträdande dispaschör	14 § förordningen med (1975:932) med dispaschörsinstruktion
Lämna förslag till regeringen på personer lämpliga att tjänstgöra som offentliga ombud i ärenden om hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation och hemlig kameraövervakning	27 kap. 27 § rättegångsbalken
Lämna förslag till regeringen på lämpliga personer att tjänstgöra som integritetsskyddsombud vid Förvarsunderrättsedomstolen	6 § lagen (2009:966) om Förvarsunderrättsedomstol

¹⁶ Domarnämnden förordnar 1. Ekonomiska experter i tingsrätten och hovrätten enligt 1 kap. 8 § och 2 kap. 4 a § rättegångsbalken, 2. Tekniska och ekonomiska experter i Patent- och marknadsdomstolen och Patent- och marknadsöverdomstolen enligt 2 kap. 3 § lagen (2016:188) om patent- och marknadsdomstolar, 3. Särskilda ledamöter i mark- och miljödomstolarna, 4. Värderingstekniska ledamöter i förvaltningsrätten och särskilda ledamöter i kammarrätten i mål om fastighetstaxering enligt fastighetstaxeringslagen (1979:1152), 5. Särskilda ledamöter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål om laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen (2017:725), 6. Ekonomiska experter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål enligt lagen (2022:482) om elektronisk kommunikation och 7. Särskilda ledamöter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål enligt lagen (2010:1882) om åldersgränser för film som ska visas offentligt.

Tabell 9 Statistik i anställningsärenden

	Antal anställningsärenden ¹⁷	Antal anställningar ¹⁸	Antal ansökningar ¹⁹	Varav kvinnor	Varav män	Antal ansökningar per ärende	Antal ansökningar per anställning	Antal på förslag	Varav kvinnor	Varav män	Antal utnämnda/anställda	Varav kvinnor	Varav män
Justitieråd tillika ordföranden, Högsta förvaltningsdomstolen	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
Justitieråd, Högsta förvaltningsdomstolen	1	2	6	3	3	6	3	4	3	1	2	2	0
Justitieråd, Högsta domstolen	2	3	9	2	7	4,5	3	6	0	6	3	0	3
Kammarrätts-president	1	1	3	0	3	3	3	3	0	3	1	0	1
Hovrättslagman	4	4	13	7	6	3,3	3,3	7	3	4	3	0	3
Kammarrättslagman	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
Hovrättsråd, vice ordförande	7	17	42	23	19	6	2,5	21	13	8	16	10	6
Kammarrättsråd, vice ordförande	1	1	4	2	2	4	4	2	2	0	1	1	0
Hovrättsråd	15	43	79	57	22	5,3	1,8	52	38	14	37	28	9
Kammarrättsråd	2	4	9	4	5	4,5	2,3	6	2	4	4	2	2
Hovrättsråd, tidsbegr. anst	6	9	9	5	4	1,5	1	7	4	3	5	3	2
Lagman TR	12	12	43	23	20	3,6	3,6	25	15	10	12	5	7
Lagman FVR	2	2	6	3	3	3	3	3	3	0	2	2	0
Myndighetschef, Hyres och arrendenämnden	1	1	4	0	4	4	4	2	0	2	1	0	1
Chefsrådman TR	10	14	49	24	25	4,9	3,5	26	14	12	14	9	5

¹⁷ Här redovisas de anställningsärenden som slutbehandlades av nämnden och överlämnades till regeringen under 2025 (119 ärenden, se tabell 3) samt de ärenden som Domarnämnden skrivit av (28 ärenden). Ett ärende kan avse flera anställningar.

¹⁸ Antalet anställningar baseras som utgångspunkt på vad som angetts i Domstolsverkets anmälan om anställning och det som angetts vid tidpunkten för sammanträdet. Om det i ärendet inte finns ytterligare underlag än Domstolsverkets anmälan och det däri endast angetts ”En eller flera anställningar” har detta tolkats som ett önskemål från domstolen om att anställa två domare.

¹⁹ Uppgiften avser antalet ansökningar i respektive ärende. En sökande kan förekomma i flera ärenden. Även ansökningar som har återkallats hos nämnden är inkluderade.

	Antal anställ- nings- ären- den ¹⁷	Antal anställ- ningar ¹⁸	Antal ansök- ningar ¹⁹	Varav kvinnor	Varav män	Antal ansök- ningar per ärende	Antal ansök- ningar per anställ- ning	Antal på förslag	Varav kvinnor	Varav män	Antal ut- nämnda/ anställda	Varav kvinnor	Varav män
Chefsrådman FVR	2	4	17	9	8	8,5	4,3	5	2	3	3	2	1
Rådman TR	60	121	168	103	65	2,8	1,4	112	70	42	78	49	29
Rådman FVR	4	8	39	26	13	9,8	4,9	12	9	3	7	6	1
Rådman TR, tidsbegr. anställning	8	14	4	2	2	0,5	0,3	1	0	1	0	0	0
Tekniskt råd	2	2	11	3	8	5,5	5,5	3	1	2	1	0	1
Hyresråd	5	8	13	8	5	2,6	1,6	6	4	2	4	2	2
Summa	147	272	530	305	225	3,6	1,9	305	184	121	196	122	74

Vi intygar att årsredovisningen ger en rättvisande bild av verksamhetens resultat samt av kostnader, intäkter och myndighetens ekonomiska ställning.

Stockholm den 11 februari 2026

Monica Dahlbom
Ordförande

Mari Heidenborg
Vice ordförande

Helena von Braun

Per Classon

Susanne Eberstein

Mia Edwall Insulander

Matheus Enholm

Björn Hansson

Nicklas Lagrell