

Domarnämnden

Årsredovisning för 2016

Fastställt
2017-02-15

Domarnämnden

Innehållsförteckning

1	Resultatredovisning.....	3
1.1	Verksamhetsöversikt	3
1.2	Mål	6
1.3	Anställningar av domare och hyresråd	6
1.3.1	Förslag i anställningsärenden	6
1.3.2	Arbetet för att tillgodose rekryteringsbehovet	9
1.3.3	Kommentarer	10
1.4	Särskilt om de tidigare kallelsetjänsterna	11
1.4.1	Statistik	11
1.4.2	Kommentarer	12
1.5	Särskilt om ärenden enligt lagen (2014:414) om nomineringar till Europeiska unionens domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna	12
1.6	Intresseanmälningar.....	13
1.6.1	Allmänt	13
1.6.2	Kommentar	13
1.7	Domarnämndens övriga uppgifter	13
1.7.1	Bisysslor	13
1.7.2	Tillstånd enligt 12 kap. 3 § rättegångsbalken	15
1.7.3	Övervakningsnämnderna	15
1.7.4	Förslag på offentliga ombud	16
1.7.5	Förordnande av särskilda ledamöter	16
1.8	Uppföljning av verksamhetsmål i verksamhetsplanen	21
1.8.1	Genomströmningstider	21
1.8.2	Utåtriktad verksamhet	22
1.9	Remisser.....	23
1.10	Övrigt	23
1.11	Kompetensförsörjning	24
2	Finansiell redovisning	26
2.1	Resultaträkning	26
2.2	Balansräkning.....	26
2.3	Anslagsredovisning	27
2.4	Tilläggsupplysningar och noter	27
2.4.1	Tilläggsupplysningar	27
2.4.2	Noter.....	30
2.5	Sammanställning över väsentliga uppgifter	33

1 Resultatredovisning

1.1 Verksamhetsöversikt

Domarnämnden är en statlig myndighet som har till främsta uppgift att lämna förslag till regeringen i ärenden om utnämning av ordinarie domare eller hyresråd. Nämnden ska även bedriva ett aktivt och långsiktigt arbete för att tillgodose rekryteringsbehovet av ordinarie domare. Domarnämnden bildades den 1 januari 2011 när lagen (2010:1390) om utnämning av ordinarie domare trädde i kraft.

Utöver huvuduppgiften har Domarnämnden andra i lag givna uppgifter och regeringen får även meddela föreskrifter om andra uppgifter för nämnden. Föreskrifter av den senare typen finns det åtskilliga. I nedanstående tabell anges de uppgifter som Domarnämnden har enligt lagen om utnämning av ordinarie domare, andra lagar, Domarnämndens instruktion och andra författningar.

Tabell 1 Uppgifter för Domarnämnden

Uppgift	Författning
Lämna förslag till regeringen i ärenden om utnämning av ordinarie domare	3 § lagen (2010:1390) om utnämning av ordinarie domare
Lämna förslag till regeringen i ärenden om utnämning av hyresråd	3 § lagen (1973:188) om arrendenämnder och hyresnämnder
Bedriva ett aktivt och långsiktigt arbete för att tillgodose rekryteringsbehovet av ordinarie domare	3 § lagen (2010:1390) om utnämning av ordinarie domare
Bereda ärenden om nominering av domare och generaladvokater i Europeiska unionens domstol och domare i Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna	2 § lagen (2014:414) om nomineringar till Europeiska unionens domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna
Besluta i fråga om tillstånd som avses i 12 kap. 3 § rättegångsbalken när det gäller lagfarna domare i och rättsbildade befattningshavare vid domstol	1 § förordningen (2010:1793) med instruktion för Domarnämnden
Handha och pröva frågor om bisyssla som avses i 7 a – d §§ lagen (1994:260) om offentlig anställning när det gäller lagmän i tingsrätt och förvaltningsrätt	1 § förordningen (2010:1793) med instruktion för Domarnämnden
Handha och pröva frågor om bisyssla som avses i 7 a – c §§ lagen om offentlig anställning när det gäller hyresråd som är chef för en hyresnämnd	1 § förordningen (2010:1793) med instruktion för Domarnämnden och 38 § förordningen (1980:1030) med hyresnämndsinstruktion
Lämna förslag till regeringen i ärenden om anställning av vikarie för ordinarie	39 § förordningen (1996:381) med tingsrättsinstruktion 37 § förordningen (1996:379) med

Uppgift	Författning
domare eller hyresråd för minst ett år	hovrättsinstruktion 36 § förordningen (1996:382) med förvaltningsrättsinstruktion 37 § förordningen (1996:380) med kammarrättsinstruktion 26 § förordningen (1980:1030) med hyresnämndsinstruktion
Pröva överklaganden av domstols beslut att anställa vikarie för ordinarie domare eller hyresnämnds beslut att anställa vikarie för hyresråd	59 § förordningen (1996:381) med tingsrättsinstruktion 57 § förordningen (1996:379) med hovrättsinstruktion 49 § förordningen (1996:382) med förvaltningsrättsinstruktion 55 § förordningen (1996:380) med kammarrättsinstruktion 24 § förordningen (1980:1030) med hyresnämndsinstruktion
Förordna ordförande och vice ordförande i övervakningsnämnderna	3 § förordningen (2007:1174) med instruktion för övervakningsnämnderna
Förordna särskilda ledamöter i allmän domstol och allmän förvaltningsdomstol ¹	1 § förordningen (2013:391) om Domarnämndens förordnande av särskilda ledamöter i allmän domstol och i allmän förvaltningsdomstol
Lämna förslag till regeringen på dispasschör och biträdande dispasschör	14 § förordningen med (1975:932) med dispasschörsinstruktion
Lämna förslag till regeringen på personer lämpliga att tjänstgöra som offentliga ombud i ärenden om hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation och hemlig kameraövervakning	27 kap. 27 § rättegångsbalken
Lämna förslag till regeringen på lämpliga personer att tjänstgöra som integritetsskyddsombud vid Försvarsunderrättelsesdomstolen	6 § lagen (2009:966) om Försvarsunderrättelsesdomstol

¹ Domarnämnden förordnar 1. ekonomiska experter i tingsrätten och hovrätten enligt 1 kap. 8 § och 2 kap. 4 a § rättegångsbalken, 2. Tekniska och ekonomiska experter i Patent- och marknadsdomstolen och Patent- och marknadsöverdomstolen enligt 2 kap. 3 § lagen (2016:188) om patent- och marknadsdomstolar, 3. särskilda ledamöter i mark- och miljödomstolarna, 4. värderingstekniska ledamöter i förvaltningsrätten och särskilda ledamöter i kammarrätten i mål om fastighetstaxering enligt fastighetstaxeringslagen (1979:1152), 5. särskilda ledamöter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål om laglighetsprövning enligt 10 kap. kommunallagen (1991:900), 6. ekonomiska experter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål enligt lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation och 7. särskilda ledamöter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål enligt lagen (2010:1882) om åldersgränser för film som ska visas offentligt.

Som kommer att framgå i det följande har inte alla uppgifter varit aktuella under året.

Nämnden består av nio ledamöter som inom sig utser en ordförande och en vice ordförande. Fem ledamöter ska vara, eller ha varit, ordinarie domare, två ska vara jurister verksamma utanför domstolsväsendet, varav en ska vara advokat, och två ledamöter representerar allmänheten. För varje ledamot finns det en personlig ersättare. Ledamöterna och ersättarna utses av regeringen, utom allmänhetens representanter som utses av riksdagen. En företrädare för Domstolsverket har rätt att närvara och yttra sig vid nämndens sammanträden.

Nämndens ledamöter och ersättare är följande personer. Marianne Lundius, Thomas Rolén, Eva Wendel Rosberg, Kerstin Skarp, Anne Ramberg och Maria Billing är förordnade t.o.m. den 31 december 2016. Av dessa har samtliga utom Marianne Lundius i regeringsbeslut per den 8 december 2016 blivit omförordnade. Övriga är förordnade t.o.m. den 31 december 2018.

Tabell 2 Ledamöter och ersättare i Domarnämnden

Ordinarie	Ersättare
Kammarrättspresidenten Thomas Rolén, ordförande	Kammarrättspresidenten Stefan Holgersson (t.o.m. den 31 mars)
Justitierådet Marianne Lundius, vice ordförande	Justitierådet Erik Nymansson
Hovrättspresidenten Fredrik Wersäll	Hovrättspresidenten Margareta Bergström
Lagmannen Eva Wendel Rosberg	Lagmannen Mari Heidenborg
Lagmannen Lars Sjöström	Lagmannen Gudrun Antemar
Advokaten Anne Ramberg	Advokaten Maria Billing
Vice riksåklagaren Kerstin Skarp	Generaldirektören Gunnar Larsson
Riksdagsledamoten Susanne Eberstein	Riksdagsledamoten Lena Emilsson
Riksdagsledamoten Jessika Roswall	Riksdagsledamoten Andreas Norlén

Domstolsverket har vid sammanträdena representerats av generaldirektören Martin Holmgren eller av planeringsdirektören Karin Nacke.

Domarnämnden har under året haft 17 sammanträden (varav sex per capsulam) för behandling av anställningsärenden.

Vid Domarnämnden finns det ett kansli. Chefen för kansliet ska enligt 5 § lagen om utnämning av ordinarie domare vara, eller ha varit, ordinarie domare eller ha liknande yrkeserfarenhet och kompetens. Utöver kanslichefen finns där tre²

² Kansliet har normalt två föredragande men har fr.o.m. den 1 december 2016 anställt en tredje föredragande med anledning av att Domarnämnden för 2017 har fått en ökning av anslaget med hänsyn till det ökande antalet ärenden rörande anställning av domare till migrationsdomstolarna.

föredragande och två administratörer. Kanslichefen ansvarar för den dagliga verksamheten i Domarnämnden samt leder och fördelar arbetet vid kansliet.

1.2 Mål

I regleringsbrevet för 2016 har uppställts som mål för Domarnämnden att den ska verka för att allmänna domstolar, allmänna förvaltningsdomstolar, specialdomstolar och hyres- och arrendenämnder kan rekrytera domare respektive hyresråd som tillhör de skickligaste och för yrket mest lämpade juristerna.

I årsredovisningen redovisas de uppgifter som följer av författning som varit aktuella för Domarnämnden under 2016. Därutöver redovisas särskilt

- det genomsnittliga antalet behöriga ansökningar per utlyst tjänst (se avsnitt 1.3.1.1),
- nämndens arbete för att tillgodose rekryteringsbehovet av ordinarie domare, bland annat vilka åtgärder som har vidtagits dels för att bredda rekryteringen av domare, dels för att främja att det finns behöriga sökande till de tjänster som lysas ut (se avsnitt 1.3.2),
- hur många ärenden som avsett de anställningar som före den 1 januari 2011 tillsattes efter s.k. kallelseförfarande och handläggningen av dessa ärenden (se avsnitt 1.4),
- information om ärenden enligt lagen (2014:414) om nomineringar till Europeiska unionens domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna (se avsnitt 1.5) och
- antalet inkomna generella intresseanmälningar fördelat på kön och handläggningen av dessa ärenden (se avsnitt 1.6).

Till följd av att Domarnämndens hantering av ärenden om anställningar av domare och hyresråd är så dominerande i verksamheten har Domarnämnden bedömt att en särredovisning på t.ex. olika ärendetyper med fördelning av indirekta kostnader inte innebär någon ökad tydlighet i årsredovisningen. Som framgår av verksamhetsöversikten och målet för Domarnämnden ska nämnden bedriva ett aktivt och långsiktigt arbete för att tillgodose rekryteringsbehovet av ordinarie domare samt verka för att domstolar och hyres- och arrendenämnder kan rekrytera domare respektive hyresråd som tillhör de skickligaste och för yrket mest lämpade juristerna. En konsekvens av denna särskilt angivna uppgift och detta mål blir att kostnaden för ett anställningsärende, bl.a. med hänsyn till annonsering och medverkan av rekryteringskonsult, med en ökad ambitionsnivå kan komma att bli högre.

1.3 Anställningar av domare och hyresråd

1.3.1 Förslag i anställningsärenden

1.3.1.1 Allmänt

Vid ingången av året fanns 42 anställningsärenden och två ärenden enligt nomineringslagen i balans. Till nämnden har under året kommit in 113 anställningsärenden. Nämnden har under året slutbehandlat 115 anställningsärenden och två ärenden enligt nomineringslagen. Tre anställningsärenden har avbrutits³ av

³ I två av ärendena fanns efter förlängd ansökningstid inte någon sökande till den aktuella anställningen (dnr 85-2015 och 116-2015). I det tredje ärendet (dnr 62-2015) gällde beslutet om an-

Domarnämnden efter samråd med Domstolsverket och de anställande domstolarna. Vid utgången av året var 37 anställningsärenden under handläggning. Inflödet av anställningsärenden 2016 var 20 procent högre än 2015. Under 2016 slutbehandlades 58 procent fler anställningsärenden än under 2015.

I nedanstående tabell redovisas för de ärenden som slutbehandlats under året per typ av anställning antalet ansökningar, antal ansökningar per ärende, hur många som förts upp på förslag och hur många som utnämnts eller anställt, uppdelat på kön.

Tabell 3 Statistik i anställningsärenden

	Antal ärenden ⁴	Antal ansökningar ⁵	Varav kvinnor	Varav män	Antal ansökningar per ärende	Antal på förslag	Varav kvinnor	Varav män	Antal utnämnda/anställda	Varav kvinnor	Varav män
Justitieråd (HD)	1	4	2	2	4	2	1	1	2	1	1
Hovrättspresident	2	5	2	3	2,5	4	2	2	2	1	1
Kammarrättspresident	2	5	4	1	2,5	3	3	0	2	2	0
Hovrättslagman	1	5	1	4	5	3	0	3	1	0	1
Kammarrättslagman	4	13	5	8	3,3	10	5	5	5	1	4
Hovrättsråd tillika vice ordförande på avdelning	3	26	10	16	8,7	12	4	8	6	0	6
Kammarrättsråd tillika vice ordförande på avdelning	6	31	16	15	5,2	15 ⁶	10	5	7 ⁷	6	1
Hovrättsråd	7	94	55	39	13,4	46	26	20	25	14	11
Kammarrättsråd	5	61	37	24	12,2	28	13	15	14 ⁸	7	7

ställning under förutsättning att en befintlig befattningshavare skulle bli utnämnd i något annat ärende. Eftersom så inte skedde föll beslutet.

⁴ Ett ärende kan avse flera anställningar.

⁵ Uppgiften avser antalet ansökningar i resp. ärende. En sökande kan förekomma i flera ärenden. Uppgiften inkluderar ansökningar som har återkallats hos nämnden.

⁶ I ett ärende (dnr 115-2015) fördes ingen sökande upp på förslag.

⁷ I ett ärende (dnr 115-2015) avbröt regeringen tillsättningsförfarandet då Domarnämnden inte hade fört upp någon sökande på förslag.

⁸ I ett ärende (dnr 111-2015) avbröt regeringen tillsättningsförfarandet då anställningen inte längre var aktuell.

DATUM
2017-02-15DIARIENR
KAN 10-2017

	<i>Antal ärenden⁹</i>	<i>Antal ansökningar⁵</i>	<i>Varav kvinnor</i>	<i>Varav män</i>	<i>Antal ansökningar per ärende</i>	<i>Antal på förslag</i>	<i>Varav kvinnor</i>	<i>Varav män</i>	<i>Antal utnämnda/anslagna</i>	<i>Varav kvinnor</i>	<i>Varav män</i>
Lagman TR	8 ⁹	44	15	29	5,5	24	12	12	8	4	4
Lagman FVR	2	7	2	5	3,5	2	0	2	2	0	2
Chefsrådmann TR	11	61	20	41	5,5	31	11	20	12 ¹⁰	2	10
Chefsrådmann FVR	1	7	4	3	7	4	1	3	1	0	1
Rådman TR	37	215	114	101	5,8	111 ¹¹	58	53	57 ¹²	29	28
Rådman FVR	10	87	56	31	8,7	51	33	18	30	22	8
Tekniska råd	8	63	21	42	7,9	19	7	12	8	3	5
Patentråd	1	11	4	7	11	3	1	2	1	1	0
Hyresråd	2	14	10	4	7	6	4	2	2	1	1
Ordförande i Försvarsundermåttelse-domstolen	1	9	0	9	9	1	0	1	1	0	1
Rådman, tidsbegränsad anställning, TR	1	2	0	2	2	2	0	2	1	0	1
Rådman, tidsbegränsad anställning, FVR	2	20	15	5	10	14	11	3	10	8	2
Domare i Europeiska unionens tribunal	2	20	7	13	10	8	2	6	2 ¹³	0	2
SUMMA	117	804	400	404	6,9	399	204	195	199	102	97

⁹ Ett ärende dnr 88-2015, lagman i Göteborgs tingsrätt, innefattade ett tidsbegränsat förordnande som hyresråd tillika chef för Hyres- och arrendenämnden i Göteborg.

¹⁰ I ett ärende (dnr 73-2016) har regeringen inte fattat beslut om utnämning.

¹¹ I ett ärende (dnr 78-2016) fördes ingen sökande upp på förslag.

¹² I två ärenden (dnr 94-2015 och 78-2016) avbröt regeringen tillsättningsförfarandet för att anställningen inte längre var aktuell resp. för att Domarnämnden inte hade fört upp någon sökande på förslag.

¹³ Regeringens beslut avser nominering, ej utnämning.

1.3.1.2 Vissa särskilda uppgifter

Under 2016 lämnade nämnden förslag i 13 ärenden som avsåg tidigare kallelsetjänster. Därtill lämnades förslag i ytterligare 29 ärenden¹⁴ som avsåg andra befordrade domaranställningar samt i två ärenden enligt nomineringslagen.

I ärenden som avser befordrade anställningar genomförs intervjuer i nämndens regi av en av nämndens ledamöter, i förekommande fall tillsammans med berörd domstolschef. I vissa av dessa ärenden kompletteras beredningsunderlaget med ett test- och intervjuförfarande för ett urval av de sökande. Detta förfarande genomförs av en extern konsult. Konsulten presenterar sina bedömningar skriftligt och även muntligt för nämndens kansli.

I ärenden som avser anställning som myndighetschef och i ärenden enligt nomineringslagen bereds sökande som omfattas av nämndens urval tillfälle att muntligt presentera sig för nämnden. Under 2016 genomfördes 37 sådana presentationer.

1.3.1.3 Jämförelse 2011–2016

I nedanstående tabell redovisas vissa uppgifter för 2011–2016.

Tabell 4 Jämförelse 2011–2016

	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Antal inkomna ärenden	113	92	94	90	90	122
Antal lämnade förslag (ärenden)	117	74	95	96	91	120
Antal ansökningar	804	538	535	587	515	725
Genomsnitt ansökningar/ärende	6,9	7,3	5,6	6,1	5,7	6,0
Utnämningar och anställningar till följd av lämnade förslag	199	122	125	146	134	196
Antal lämnade förslag om 44 befordrade anställningar (ärenden)		37	33	28	38	40

1.3.2 Arbetet för att tillgodose rekryteringsbehovet

1.3.2.1 Informationsarbete

En viktig del av arbetet för att tillgodose rekryteringsbehovet är att informera om domstolarna som arbetsplatser, Domarnämnden och dess verksamhet m.m. Kanslichefen håller i olika sammanhang föredrag om domaryrket och Domarnämnden. Hon medverkar regelbundet i Domstolsverkets fiskalskurser under ett avsnitt om karriärplanering. Domarnämndens ordförande deltog under 2016 vid Svensk Juriststämman där han höll ett föredrag om rekryteringen av ordinarie domare.

¹⁴ I ett ärende (dnr 115-2015) fördes ingen sökande upp på förslag.

Kanslichefen har också i samråd med bl.a. nämndens ordförande aktivt informerat enskilda personer om lediga anställningar.

1.3.2.2 Annonsering

Lediga domaranställningar annonseras på Domarnämndens webbplats. Annonsering på annat håll – dagspress, specialpress, nätet – har även under 2016 kunnat ske i större omfattning än under Domarnämndens två första verksamhetsår. Bland annat har ökad annonsering via Facebook och LinkedIn mot en mer riktad målgrupp prövats. I vissa fall har enskilda domstolar haft budgetutrymme att själva bekosta annonsering. Domarnämndens kansli bidrar då med hjälp avseende annonsutformning, kontakt med annonsförmedlare etc.

1.3.3 Kommentarer

1.3.3.1 Förslag i anställningsärenden (avsnitt 1.3.1)

Antalet inkomna anställningsärenden under 2016 var, som framgår av tabell 4, betydligt högre jämfört med föregående år. Ökningen beror bl.a. på domstolarnas möjligheter till förtida rekrytering vid pensionsavgångar med anledning av den ökande måltillströmningen till migrationsdomstolarna.

Under 2017 fyller 38 ordinarie domare inom Sveriges Domstolar 65 år, 30 stycken 66 år och 23 stycken 67 år. Motsvarande siffror för 2016 var 39, 27 resp. 23 och ledde till sammantaget 34 pensionsavgångar. Dessutom avgick 8 domare före 65 års ålder. Med antagandet att pensionsavgångarna för dem som fyller 65 och 66 år under 2017 ligger relativt sett på samma nivå som 2016 hamnar antalet pensionsavgångar i dessa åldersgrupper jämte de som fyller 67 år under 2017 på ca 50 (samtidigt som det teoretiskt möjliga antalet är 91).

Många som utnämns – särskilt till befordrade anställningar – är redan ordinarie domare och utnämningen föranleder i sin tur ett nytt anställningsärende. En uppskattning om antalet ärenden 2017 med hänsyn till bl.a. det ökande antalet ärenden rörande anställning av domare till migrationsdomstolarna är att det kommer att handla om drygt 100 ärenden +/- 10 procent.

Av de ärenden i vilka Domarnämnden under 2016 lämnat förslag till regeringen utgör de befordrade anställningarna knappt 40 procent (44 av 117). Som framgått ovan är handläggningen av dessa ärenden mer omfattande till följd av att nämnden genomför egna intervjuer och att oftast också intervjuer och tester av extern konsult ingår i beredningen.

Under 2016 har växlingen från enhetschefer till chefsrådmän i enlighet med de förordningsändringar i bl.a. tingsrätts- och förvaltningsrättsinstruktionen¹⁵ som trädde i kraft den 1 januari 2015 fortsatt. De förändrade reglerna innebär att antalet ärenden avseende befordrade anställningar kan antas bli något fler även under 2017.¹⁶ Det som skiljer ett sådant ärende från andra ärenden avseende befordrade anställningar är främst att det inte sällan rör sig om flera anställningar på en gång.

¹⁵ 2 § andra stycket förordningen (1996:381) med tingsrättsinstruktion och 2 § andra stycket förordningen (1996:382) med förvaltningsrättsinstruktion

¹⁶ De tingsrätter och förvaltningsrätter som före ikraftträdandet har enhetschefer eller liknande som utövar chefskap över ordinarie domare får enligt övergångsbestämmelser fortsätta med detta till utgången av 2017.

Som framgår av tabell 4 har antalet sökande per anställning de senaste åren inte varierat nämnvärt. Det ökade antalet 2015 och 2016 hänför sig bl.a. till de ärenden som växlingen från enhetschefer till chefsrådmän föranlett samt till ärendena med anledning av inrättandet av patent- och marknadsdomstolarna den 1 september 2016, som lockade många sökande. Det finns dock fortfarande stora variationer såväl inom som mellan domstolsslagen och antalet sökande i vissa ärenden är besvärande få.

Regeringen har vid utnämningar under året inte frångått Domarnämndens rangordning i något fall.

1.3.3.2 Arbetet för att tillgodose rekryteringsbehovet (avsnitt 1.3.2)

Domarnämnden har under året bl.a. diskuterat frågor om rekrytering av domare med bl.a. statssekreteraren, expeditionschefen och andra tjänstemän i Justitiedepartementet och företrädare för Saco-S Domstol samt deltagit i diskussioner om domarrekrutering, t.ex. vid Domstolsverkets Chefsdagar. Så kommer att ske även framöver.

De informationsinsatser i form av föredrag och annan information som förekommit har varit uppskattade och arbetet med det kommer att fortsätta.

Lediga domaranställningar annonseras på Domarnämndens webbplats. Annonsering sker också bl.a. i dagspress och på nätet.

Det systematiska arbete med extern information och annonsering som pågår i Domarnämnden sedan några år tillbaka har fortsatt också 2016. Det är nämndens avsikt att även framöver i lämplig omfattning ha en fortsatt utökad extern annonsering, med bl.a. information om lediga anställningar på Facebook och LinkedIn.

1.4 Särskilt om de tidigare kallelsetjänsterna

1.4.1 Statistik

Domarnämnden slutbehandlade under 2016 13 ärenden som avsåg tidigare kallelsetjänster. Av nedanstående tabell framgår vilka det var. Därtill redovisas för varje ärende motsvarande uppgifter som i *tabell 3*.

Tabell 5 Under 2016 behandlade tidigare kallelsetjänster

	Antal ansök- ningar	Varav kvinnor	Varav män	Antal på förslag	Varav kvinnor	Varav män	Antal utnämnda	Varav kvinnor	Varav män
Justitieråd i Högsta domstolen	4	2	2	2	1	1	2	1	1
Hovrättspresident i Göta hovrätt	2	2	0	2	2	0	1	1	0
Hovrättspresident i Hovrätten för Nedre Norrland	3	0	3	2	0	2	1	0	1
Kammarrättspresident i Kammarrätten i Sundsvall	2	1	1	1	1	0	1	1	0

	<i>Antal ansök- ningar</i>	<i>Varav kvinnor</i>	<i>Varav män</i>	<i>Antal på förslag</i>	<i>Varav kvinnor</i>	<i>Varav män</i>	<i>Antal utnämnda</i>	<i>Varav kvinnor</i>	<i>Varav män</i>
Kammarrättspresident i Kammarrätten i Jönköping	3	3	0	2	2	0	1	1	0
Hovrättslagman i Hovrätten över Skåne och Blekinge	5	1	4	3	0	3	1	0	1
Kammarrättslagman i Kammarrätten i Jönköping	2	0	2	2	0	2	1	0	1
Kammarrättslagman i Kammarrätten i Göteborg	3	0	3	1	0	1	1	0	1
Kammarrättslagman i Kammarrätten i Sundsvall	3	2	1	3	2	1	1	0	1
Kammarrättslagman i Kammarrätten i Stockholm	5	3	2	4	3	1	2	1	1
Lagman i Göteborgs tingsrätt	5	0	5	3	0	3	1	0	1
Lagman i Stockholms tingsrätt	2	2	0	2	2	0	1	1	0
Ordförande i Försvars- underrättelsesdomstolen	9	0	9	1	0	1	1	0	1

Vid årets utgång var ett ärende av detta slag under handläggning. Det rör sig om justitieråd i Högsta förvaltningsdomstolen, tre anställningar.

1.4.2 Kommentarer

Handläggningen av dessa ärenden har inte avvikit påtagligt från handläggningen av övriga domaranställningar. Den inledande dialogen med resp. domstol om kravprofil, annonsutformning och annonsering har dock varit mer ingående än för övriga ärenden, liksom informationsarbetet i förhållande till enskilda.

1.5 Särskilt om ärenden enligt lagen (2014:414) om nomineringar till Europeiska unionens domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna

Sedan den 1 september 2014 har Domarnämnden till uppgift att bereda ärenden om nominering av domare och generaladvokater till Europeiska unionens domstol och domare till Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna. Nämnden biträds i dessa ärenden av en av regeringen utsedd en person med särskilda kunskaper om arbetet i den domstol ärendet avser.

Under 2016 har Domarnämnden slutbehandlat två ärenden om att föreslå en person att nominera till domare i Europeiska unionens tribunal. Det ena ärendet avsåg nominering av en domare från Sverige med anledning av en stadgeändring avseende en utvidgning av antalet domare i tribunalen och avsåg en mandattid

om sex år. Det andra avsåg ersättningsrekrytering efter den svenske domaren i tribunalen som hade begärt att få avgå i förtid och nomineringen avsåg således återstoden av den svenske domarens mandattid, fr.o.m. den 1 oktober 2016 t.o.m. den 31 augusti 2019. I dessa ärenden genomförs intervjuer i nämndens regi av en av nämndens ledamöter tillsammans med den person som av regeringen utsetts till sakkunnig. De sökande som omfattas av nämndens urval bereds tillfälle att muntligt presentera sig för nämnden. I båda ärendena har regeringen följt Domarnämndens förslag på personer att nominera.

1.6 Intresseanmälningar

1.6.1 Allmänt

Domarnämnden fick under 2016 in sex intresseanmälningar för domaranställningar, varav en från en kvinna och fem från män.

Av 18 § Domarnämndens arbetsordning framgår att generella intresseanmälningar enligt 7 § andra stycket lagen om utnämning av ordinarie domare ska gås igenom i anslutning till att ansökningstiden går ut i aktuella ärenden. Personer som har lämnat in en anmälan och som vill komma i fråga för prövning i ett ärende ska beredas tillfälle att ge in referenser och andra handlingar i ärendet. En anmälan får skrivas av från vidare handläggning två år efter det att den getts in. Den som gett in anmälan ska beredas tillfälle att yttra sig innan detta sker.

Två personer (båda män) har efter underrättelse från nämnden gett in ansökningar beträffande särskilda anställningar och en av dem har i samband med detta återkallat sin intresseanmälan. Tre personer (en kvinna och två män) har återkallat sin intresseanmälan innan Domarnämndens förfrågan om de önskade ge in ansökan. Vid årets utgång kvarstod fyra anmälningar, varav två från 2016, en från 2015 och en från 2014.

1.6.2 Kommentarer

En av tankarna bakom systemet med intresseanmälningar var att motverka de problem det antogs medföra att handläggningen av de tidigare kallelsetjänsterna numera sker offentligt, med de effekter detta skulle tänkas få för viljan att ansöka om en sådan anställning. I realiteten har dock intresseanmälningarna i stor utsträckning kommit att användas som en prenumerationstjänst för den som är intresserad av en viss typ av domaranställning.

Domarnämnden bedömer att systemet med intresseanmälningar sannolikt skulle användas i större utsträckning och på det sätt som avsågs med systemet om de omfattas av sekretess.

1.7 Domarnämndens övriga uppgifter

1.7.1 Bisysslor

Bestämmelser om förtroendeskadliga bisysslor finns i lagen (1994:260) om offentlig anställning (LOA) och i anställningsförordningen (1994:373). Grundbestämmelsen (7 § LOA) stadgar att en arbetstagare i offentlig anställning inte får ha någon anställning eller något uppdrag eller utöva någon verksamhet som kan rubba förtroendet för hans eller någon annan arbetstagares opartiskhet i arbetet eller som kan skada myndighetens anseende. En arbetsgivare är skyldig

att (7 a §) på lämpligt sätt informera arbetstagarna om vilka slags förhållanden som kan göra en bisyssla otillåten enligt 7 §.

I 7 b § föreskrivs att en arbetstagare på arbetsgivarens begäran ska lämna de uppgifter som behövs för att arbetsgivaren ska kunna bedöma arbetstagarens bisysslor. Uppgiftsskyldigheten omfattar alla slags bisysslor, således inte bara sådana som arbetstagaren själv anser skulle kunna strida mot 7 §. För ordinarie domare föreskrivs (7 d §) därtill att de på eget initiativ ska anmäla till arbetsgivaren alla typer av bisysslor som de har. En arbetsgivare ska besluta att en arbetstagare som har eller avser att åta sig en bisyssla som inte är förenlig med 7 § ska upphöra med eller inte åta sig bisysslan, se 7 c §. Ett sådant beslut ska vara skriftligt och motiverat (ibid.).

Bland Domarnämndens uppgifter ingår att handha och pröva frågor om bisyssla när det gäller lagmän i tingsrätt och förvaltningsrätt och hyresråd som är chef för hyresnämnd.¹⁷

Information om bisysslor lämnas på Sveriges Domstolars gemensamma intranät i en promemoria som bl.a. behandlar den praxis som bildats på området. Domarnämnden har som rutin att uppmärksamma nyutnämnda lagmän i tingsrätt och förvaltningsrätt eller hyresråd som är chefer för hyresnämnd på skyldigheten att anmäla bisysslor och på promemorian.

Inkomna anmälningar diarieförs under ett gemensamt diarienummer för varje kalenderår. Till nämndens kanslichef har delegerats att ensamt pröva en anmälan om bisyssla i de fall det är uppenbart att anmälan inte ska föranleda något beslut enligt 7 c § LOA. För det fall kanslichefen skulle bedöma att det inte är uppenbart att anmälan inte ska föranleda något sådant beslut hänskjuts ärendet till nämnden för prövning.

Under året har tio personer som omfattas av nämndens ansvar anmält till Domarnämnden att de har bisysslor (motsvarande tal var tolv för 2015 och nio för 2014). Anmälningarna har i alla fall varit sådana att den bedömningen gjorts att det stått klart att de inte bör föranleda något beslut enligt 7 c § LOA. Utöver dessa tio anmälningar har en förfrågan gjorts om en tilltänkt bisyssla var tillåten. Efter dialog med anmälaren avstod denne från att åta sig bisysslan.

Anmälningarna kan grovt delas in i följande grupper:

Tabell 6 Typer av anmälda bisysslor

Typ av bisyssla	Antal 2016	Antal 2015	Antal 2014	Antal 2013
Offentligt uppdrag i nämnd/styrelse/motsvarande	6	4	6	9
Författare/lärare	2	6	5	1
Styrelse i bolag/ bostadsrättsförening/stiftelse	6	10	8	4
Uppdrag i domkapitel	-	1	-	-
Ideella uppdrag	-	2	4	3

¹⁷ Se tabell 1.

Typ av bisyssla	Antal 2016	Antal 2015	Antal 2014	Antal 2013
Skiljemanna- och medlingsuppdrag/motsvarande	2	5	3	-
Offentlig utredning	3	2	3	-

1.7.1.1 Kommentar

Uppgiften att pröva dessa ärenden är av begränsat omfång. Det finns inte anledning att anta att omfattningen skulle öka markant eller att uppgiften i övrigt annat än marginellt påverkar Domarnämndens verksamhet.

1.7.2 Tillstånd enligt 12 kap. 3 § rättegångsbalken

I 12 kap. 3 § rättegångsbalken föreskrivs att bl.a. lagfaren domare i eller rättsbildad befattningshavare vid domstol inte får vara ombud, om inte regeringen eller myndighet som regeringen bestämmer ger tillstånd till det. Som framgår av sammanställningen i *tabell 1* är uppgiften att pröva dessa frågor överlämnad till Domarnämnden för de nu nämnda personkategorierna.

Det är delegerat till kanslichefen att ensam besluta i fråga om tillstånd som nu avses om det är uppenbart att sådant tillstånd ska beviljas.

Under året har sju ansökningar från berörda personalkategorier om att få uppträda som ombud behandlats (motsvarande tal för 2015 och 2014 var sju resp. åtta). Samtliga ansökningar har hänskjutits till nämnden, där alla utom två ansökningar har bifallits. De ansökningar som har bifallits av nämnden har rört tillstånd för ett hovrättsråd att uppträda som ombud för sin far i förvaltningsrätt i mål angående färdtjänst, tillstånd för ett hovrättsråd att uppträda som ombud för sin hustru i tingsrätt i ett mål angående enskilt åtal, tillstånd för föredragande jurist i förvaltningsrätt att uppträda som ombud för sin mor i tingsrätt i ett mål om klander av testamente, tillstånd för en tingsnotarie att uppträda som ombud för sina morföräldrar i ett mål om miljöstörning som efter eventuella överklaganden kan komma att tas upp i mark- och miljödomstol samt tillstånd för beredningsjurist i mark- och miljödomstolen att under tjänstledighet i anställning som jurist vid LRF Konsult uppträda som ombud i domstol. De ansökningar som avslagits har avsett en tingsnotarie som ansökt om att uppträda som ombud för sin morbror i tingsrätt i ett mål angående enskilt anspråk och en pensionerad lagman, som alltjämt förordnas som domare i förvaltningsrätt, som ansökt om tillstånd att uppträda som ombud för goda vänner i ett ärende om entledigande av boutredningsman i tingsrätt.

1.7.2.1 Kommentar

Uppgiften att pröva dessa ärenden är av begränsat omfång. Det finns inte anledning att anta att omfattningen skulle öka markant eller att uppgiften i övrigt annat än marginellt påverkar Domarnämndens verksamhet.

1.7.3 Övervakningsnämnderna

Ordförande och vice ordförande i övervakningsnämnderna utses av Domarnämnden. Domarnämnden har under året fattat beslut i två¹⁸ ärenden rörande

¹⁸ I ett av ärendena (dnr 114-2015) påbörjades handläggningen under 2015.

uppdrag som ordförande och vice ordförande i övervakningsnämnd och i ett ärende om vice ordförande. Nämnden har vidare avslagit en ansökan om tjänstledighet från uppdrag som vice ordförande i övervakningsnämnd. Vid årets utgång var ett ärende om förordnande av vice ordförande i övervakningsnämnd under handläggning.

1.7.3.1 Kommentar

Det har varit ett fåtal ärenden rörande uppdrag som ordförande och vice ordförande i övervakningsnämnderna under 2016 och det kommer sannolikt inte att bli annorlunda 2017.

1.7.4 Förslag på offentliga ombud

Domarnämnden och Sveriges advokatsamfund ska enligt 27 kap. 27 § rättegångsbalken lämna förslag till regeringen på personer som är lämpliga att tjänstgöra som offentliga ombud i ärenden om hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation och hemlig kameraövervakning. Den 30 september 2016 löpte förordnandena för samtliga offentliga ombud ut. Domarnämnden fick en begäran från Justitiedepartementet att inkomma med förslag på personer som kunde förordnas att tjänstgöra som offentliga ombud för en ny treårsperiod. Samtliga tingsrättslagmän gavs tillfälle att lämna synpunkter på de då förordnade ombudens lämplighet för ett fortsatt förordnande. Domstolscheferna uppmanades också att lämna förslag på personer som skulle kunna vara lämpliga för ett sådant uppdrag. Ett förordnat ombud ansågs inte vara lämpligt för fortsatt förordnande och tillfrågades därför inte om fortsatt förordnande. Övriga förordnade ombud (knappt 80 f.d. domare) kontaktades av kansliet med förfrågan om de var intresserade av ett nytt förordnande för en ny treårsperiod. Av dessa meddelade 56 att de önskade förordnande för en ny treårsperiod. Därutöver tackade 12, av sammanlagt 16 nya föreslagna personer (samtliga f.d. domare), tackat ja till förordnande. Domarnämnden beslutade den 20 april och den 18 maj 2016 att föreslå sammanlagt 70 personer att förordnas som offentliga ombud. Nämnden har därutöver i ett ärende till regeringen föreslagit ytterligare en person att tjänstgöra som offentligt ombud.

1.7.4.1 Kommentar

Arbetet med att föreslå regeringen personer som kan förordnas att tjänstgöra som offentliga ombud har krävt en stor arbetsinsats av Domarnämndens kansli under året.

1.7.5 Förordnande av särskilda ledamöter

1.7.5.1 Ekonomiska experter i tingsrätten i mål enligt konkurrenslagen (2008:579) och marknadsföringslagen (2008:486)

Domarnämnden skulle enligt 1 § 3 förordningen (2013:391) om Domarnämndens förordnande av särskilda ledamöter i allmän domstol och allmän förvaltningsdomstol, i dess lydelse före den 1 september 2016, förordna ekonomiska experter i tingsrätten i mål enligt konkurrenslagen (2008:579) och marknadsföringslagen (2008:486). Regeringen hade i juni 2013 beslutat att förordna sammanlagt 20 personer att vara ekonomiska experter i Stockholms tingsrätt t.o.m. den 30 juni 2016. Med anledning av inrättandet av patent- och marknadsdomstolarna den 1 september 2016 (se vidare under 1.7.5.2) uppstod ett behov av att

förordna ekonomiska experter i Stockholms tingsrätt under mellanperioden, dvs. fr.o.m. den 1 juli t.o.m. den 31 augusti 2016. Efter kontakt med Stockholms tingsrätt och förfrågan till de befintliga experterna om de kunde tänka sig ett fortsatt förordnande under den aktuella tidsperioden beslutade Domarnämnden den 8 juni 2016 att förordna 18 personer att vara ekonomiska experter i Stockholms tingsrätt fr.o.m. den 1 juli t.o.m. den 31 augusti 2016.

1.7.5.2 Tekniska och ekonomiska experter i Patent- och marknadsdomstolen och Patent- och marknadsöverdomstolen enligt 2 kap. 3 § lagen (2016:188) om patent- och marknadsdomstolar

Den 1 september 2016 inrättades en Patent- och marknadsdomstol vid Stockholms tingsrätt och en Patent- och marknadsöverdomstol vid Svea hovrätt. Reformen innebar bl.a. att Patentbesvärsträtten och Marknadsdomstolen upphörde.

Domarnämnden ska enligt 1 § 2 förordningen (2013:391) om Domarnämndens förordnande av särskilda ledamöter i allmän domstol och allmän förvaltningsdomstol förordna tekniska och ekonomiska experter i Patent- och marknadsdomstolen och Patent- och marknadsöverdomstolen.

Enligt lagen om patent- och marknadsdomstolar ska tekniska och ekonomiska experter förordnas för viss tid. Experterna ska vara svenska medborgare och de får inte vara underåriga, i konkurstillstånd eller ha förvaltare enligt 11 kap. 7 § föräldrabalken. Tekniska och ekonomiska experter ska ha teknisk resp. ekonomisk eller annan relevant utbildning och erfarenhet av sådana sakfrågor som handläggs i patent- och marknadsdomstolarna.

Inför inrättandet av de nya patent- och marknadsdomstolarna kontaktades respektive domstol av Domarnämndens kansli och uppmanades att inkomma med uppgift om hur många tekniska och ekonomiska experter de hade behov av och ge förslag på nya experter. Stockholms tingsrätt tillfrågades också om de då förordnade ekonomiska experterna bedömdes uppfylla kvalifikationskraven i den nya lagen. Både Stockholms tingsrätt och Svea hovrätt uppmanades att lämna motsvarande synpunkter på de då förordnade tekniskt sakkunniga ledamöterna. Nämndens kansli tillfrågade även Marknadsdomstolen om de där förordnade ekonomiska experterna bedömdes uppfylla kvalifikationskraven. Därefter skickades förfrågan ut till de befintliga förordnade tekniskt sakkunniga ledamöterna och ekonomiska experterna om de önskade förordnande i de nya domstolarna. Dessa uppmanades att inkomma med meritförteckning och behörighetshandlingar. Domarnämnden beslutade härefter vid sammanträdet den 17 augusti 2016 att förordna 44 resp. 19 personer att fr.o.m. den 1 september 2016 t.o.m. den 31 december 2018 vara tekniska resp. ekonomiska experter i Patent- och marknadsdomstolen samt Patent- och marknadsöverdomstolen.

Med anledning av de berörda domstolarnas önskemål om fler tekniska och ekonomiska experter tog Domarnämnden under hösten 2016 kontakt med universitet och högskolor samt patentexperter vid Patent- och registreringsverket för att finna ytterligare personer som var intresserade av att förordnas som tekniska respektive ekonomiska experter. Ett mindre antal personer anmälde sitt intresse. Efter att domstolarna beretts tillfälle att yttra sig över om de som anmält intresse uppfyllde kvalifikationskraven och bedömdes lämpliga att förordnas som tekniska respektive ekonomiska experter, beslutade Domarnämnden den 14 december 2016 att förordna ytterligare nio personer resp. en person att fr.o.m. den 1 januari 2017 t.o.m. den 31 december 2018 vara tekniska experter

resp. ekonomisk expert i Patent- och marknadsdomstolen samt Patent- och marknadsöverdomstolen.

1.7.5.3 Särskilda ledamöter i mark- och miljödomstolarna

Domarnämnden ska enligt 1 § 3 förordningen (2013:391) om Domarnämndens förordnande av särskilda ledamöter i allmän domstol och allmän förvaltningsdomstol förordna särskilda ledamöter i mark- och miljödomstolarna.

När särskilda ledamöter ingår i rätten är huvudregeln att två särskilda ledamöter tjänstgör. En av dem ska ha erfarenhet av sådana sakfrågor som faller inom Naturvårdsverkets, Havs- och vattenmyndighetens, Boverkets eller Lantmäteriets verksamhetsområde eller av vatten- och avloppsfrågor. Den andra särskilda ledamoten ska ha erfarenhet av industriell, kommunal eller areell verksamhet, av sådana sakfrågor som faller inom nämnda förvaltningsmyndigheters verksamhetsområden eller av vatten- och avloppsfrågor. Särskilda ledamöter förordnas att tjänstgöra företrädesvis vid en domstol men har möjlighet att tjänstgöra vid samtliga mark- och miljödomstolar.

Domarnämnden förordnade under 2014 knappt 100 personer att, fr.o.m. den 1 januari 2015 t.o.m. den 31 december 2018, vara särskilda ledamöter vid mark- och miljödomstol inom området areell verksamhet samt Boverkets och Lantmäteriets verksamhetsområden.

Domarnämnden förordnade vidare under 2015 drygt 200 personer att, fr.o.m. den 1 januari 2016 t.o.m. den 31 december 2019, vara särskilda ledamöter vid mark- och miljödomstol inom Naturvårdsverkets och Havs- och vattenmyndighetens verksamhetsområden, områdena kommunal och industriell verksamhet samt vatten- och avloppsfrågor.

Under 2016 har Domarnämnden, på begäran av en mark- och miljödomstol, förordnat två personer att vara särskilda ledamöter inom Lantmäteriets område t.o.m. den 31 december 2018¹⁹, två personer att vara särskilda ledamöter inom området areell verksamhet t.o.m. den 31 december 2018 och en person att vara särskild ledamot inom Naturvårdsverkets verksamhetsområde t.o.m. den 31 december 2019. På de förordnades egen begäran har Domarnämnden under året entedigat två personer från uppdraget som särskilda ledamöter vid mark- och miljödomstol, en inom Naturvårdsverkets område och en inom området areell verksamhet.

1.7.5.4 Värderingstekniska ledamöter i förvaltningsrätten och särskilda ledamöter i kammarrätten i mål om fastighetstaxering enligt fastighetstaxeringslagen (1979:1152)

Domarnämnden ska enligt 1 § 4 förordningen (2013:391) om Domarnämndens förordnande av särskilda ledamöter i allmän domstol och allmän förvaltningsdomstol förordna värderingstekniska ledamöter i förvaltningsrätten och särskilda ledamöter i kammarrätten i mål om fastighetstaxering enligt fastighetstaxeringslagen (1979:1152).

Under året anmälde en förvaltningsrätt behov av ytterligare ett par värderingstekniska ledamöter. Förvaltningsrätten gav förslag på tre personer. Domarnämndens kansli skickade ut en förfrågan till de föreslagna personerna om de skulle

¹⁹ Ärendet (dnr 118-2015) inkom till Domarnämnden i december 2015.

vara intresserade av att förordnas som värderingstekniska ledamöter. De ombads i så fall att inkomma med meritförteckning samt de behörighetshandlingar som krävs. En person hördes, trots påminnelse, inte av. Den andra personen meddelade, efter kontakt med den aktuella förvaltningsrätten, att han på grund av risken för jäv inte kunde åta sig uppdraget. Den tredje personen uppgav att hon var intresserad av ett förordnande som värderingsteknisk ledamot och inkom med behörighetshandlingar. Efter hörande av förvaltningsrätten beslutade Domarnämnden i december 2016 att förordna personen ifråga att vara värderingsteknisk ledamot i förvaltningsrätt fr.o.m. den 21 december 2016 t.o.m. den 30 juni 2019.

1.7.5.5 Särskilda ledamöter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål om laglighetsprövning enligt 10 kap. kommunallagen (1991:900)

Domarnämnden ska enligt 1 § 5 förordningen (2013:391) om Domarnämndens förordnande av särskilda ledamöter i allmän domstol och allmän förvaltningsdomstol förordna särskilda ledamöter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål om laglighetsprövning enligt 10 kap. kommunallagen (1991:900).

Såvitt gäller särskilda ledamöter i förvaltningsrätterna, vars tidigare förordnandetid löpte t.o.m. den 14 februari 2016, påbörjade Domarnämndens kansli under senhösten 2015 handläggningen av förnyade förordnanden. Kansliet skickade ut en begäran till samtliga förvaltningsrätter om besked hur många särskilda ledamöter i mål om laglighetsprövning domstolen har behov av. Domstolarna gavs också tillfälle att lämna synpunkter på de då förordnade särskilda ledamöterna samt förslag på nya lämpliga kandidater. Därefter tillfrågades de befintliga särskilda ledamöterna om de önskade fortsatt förordnande för kommande period. Av de då 87 förordnade särskilda ledamöterna meddelade 64 personer att de önskade förordnas för en ny period. 21 personer tackade nej till ett nytt förordnande. Tre personer kunde inte förordnas på nytt på grund av sjukdom/dödsfall/olämplighet. Efter förslag från de förvaltningsrätter som uppgett behov av nya särskilda ledamöter och efter att ha inhämtat meritförteckning och behörighetshandlingar avseende dessa personer beslutade Domarnämnden den 20 januari och den 20 april 2016 att förordna sammanlagt 75 personer att vara särskilda ledamöter i förvaltningsrätterna fr.o.m. den 15 februari 2016 t.o.m. den 31 december 2018 resp. fr.o.m. den 27 april 2016 t.o.m. den 31 december 2018.

Domarnämnden har under 2016 även hanterat förnyade förordnanden för särskilda ledamöter i kammarrätterna. Kansliets handläggning har följt den ordning som redovisats beträffande förvaltningsrätterna. Av de 16 befintliga förordnade särskilda ledamöterna meddelade 14 personer att de önskade förordnas för en ny period. Två personer tackade nej till ett nytt förordnande. En kammarrätt uppgav behov av ytterligare en särskild ledamot och gav förslag på en person som redan är förordnad i en annan kammarrätt. En kammarrätt inkom med förslag på två personer att förordna som ersättning för de två som avböjt förnyat förordnande. Domarnämnden beslutade den 14 december 2016 att förordna 16 personer att fr.o.m. den 1 januari 2017 t.o.m. den 31 december 2019 vara särskilda ledamöter i kammarrätterna.

1.7.5.6 Ekonomiska experter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål enligt lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation

Domarnämnden ska enligt 1 § 6 förordningen (2013:391) om Domarnämndens förordnande av särskilda ledamöter i allmän domstol och allmän förvaltnings-

domstol förordna ekonomiska experter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål enligt lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation.

Domarnämnden har tidigare förordnat ekonomiska experter i förvaltningsrätt resp. kammarrätt för perioden fr.o.m. den 1 januari 2014 t.o.m. den 31 december 2016. Inför beslut om nya förordnanden vid årsskiftet 2016/2017 tillfrågades Förvaltningsrätten i Stockholm och Kammarrätten i Stockholm om hur många ekonomiska experter respektive domstol har behov av, om det fanns synpunkter på de befintliga ekonomiska experterna och ev. förslag på nya särskilda ledamöter. Därefter skickades förfrågan ut till de befintliga förordnade särskilda ledamöterna om de var intresserade av att förordnas för en ny period. Med hänsyn till att två ledamöter, som var förordnade i förvaltningsrätten, meddelade att de inte stod till förfogande för en ny förordnandeperiod inhämtade kansliet förslag på två nya personer att tillfråga. Dessa uppgav sig vara intresserade och inkom, i förekommande fall, med meritförteckning och behörighetshandlingar. Inför förordnandet informerades förvaltningsrätten och kammarrätten om vilka av de sedan tidigare förordnade ledamöterna som tackat ja. Förvaltningsrätten gavs också möjlighet att lämna synpunkter på de nya föreslagna särskilda ledamöternas lämplighet för uppdraget. Domarnämnden beslutade vid sammanträdet den 14 december 2016 att förordna sex resp. sju personer att fr.o.m. den 1 januari 2017 t.o.m. den 31 december 2019 vara särskilda ledamöter i förvaltningsrätt resp. kammarrätt.

1.7.5.7 Särskilda ledamöter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål enligt lagen (2010:1882) om åldersgränser för film som ska visas offentligt

Domarnämnden ska enligt 1 § 7 förordningen (2013:391) om Domarnämndens förordnande av särskilda ledamöter i allmän domstol och allmän förvaltningsdomstol förordna särskilda ledamöter i förvaltningsrätten och kammarrätten i mål enligt lagen (2010:1882) om åldersgränser för film som ska visas offentligt.

Genom tidigare beslut av regeringen den 27 juni 2013 är totalt åtta personer förordnade att t.o.m. den 30 juni 2018 vara särskilda ledamöter i Förvaltningsrätten i Stockholm i mål om åldersgränser för film som ska visas offentligt. Förvaltningsrätten begärde i skrivelse till Domarnämnden att nämnden förordnar ytterligare två filmvetare att vara särskilda ledamöter. Domarnämndens kansli tillfrågade på förslag från Kulturdepartementet två personer om de skulle vara intresserade av att förordnas som särskilda ledamöter. Båda förklarade sig intresserade och inkom med meritförteckning och behörighetshandlingar. Förvaltningsrätten gavs möjlighet att lämna synpunkter på de nya föreslagna särskilda ledamöternas lämplighet för uppdraget och Domarnämnden beslutade härefter den 8 resp. 30 juni 2016 att förordna två personer att fr.o.m. den 15 juni resp. den 1 juli 2016 t.o.m. den 31 juni 2018 vara särskild ledamot i Förvaltningsrätten i Stockholm.

1.7.5.8 Kommentar

Genom förordningen (2013:391) om Domarnämndens förordnande av särskilda ledamöter i allmän domstol och allmän förvaltningsdomstol, som trädde i kraft den 1 juli 2013, har nämnden fått tillkommande nya uppgifter. Enligt förordningen ska Domarnämnden förordna olika typer av ledamöter och experter i såväl allmänna domstolar som allmänna förvaltningsdomstolar (se redovisning i *tabell 1*).

Som framgår av redovisningen är dessa arbetsuppgifter oregelbundet återkommande och kräver varierande arbetsinsatser. En del förordnanden avser endast ett fåtal eller några enskilda personer. I flera fall handlar det dock om ett stort antal personer som ska förordnas, t.ex. tekniska och ekonomiska experter i Patent- och marknadsdomstolen samt Patent- och marknadsöverdomstolen, särskilda ledamöter i mark- och miljödomstolarna samt särskilda ledamöter i förvaltningsrätt och kammarrätt i mål om laglighetsprövning enligt kommunallagen.

Ansvaret för att förordna särskilda ledamöter i allmän domstol och allmän förvaltningsdomstol låg tidigare på regeringen med beredning och handläggning i Justitiedepartementet. Flera av de förordnandeperioder för experter och särskilda ledamöter som regeringen beslutade om innan förordningen trädde i kraft har löpt ut under 2016. Vidare har de tidigare förordnade tekniskt sakkunniga ledamöterna i tingsrätten och hovrätten samt de ekonomiska experterna i tingsrätten under 2016 ersatts av tekniska och ekonomiska experter i de nyinrättade patent- och marknadsdomstolarna. Domarnämndens kansli har därmed varit tvunget att skapa egna handläggningsrutiner för flera av de olika särskilda ärendetyperna. Gemensamt för samtliga dessa ärenden är kansliets omfattande kontakter i flera omgångar med befintliga förordnade personer, nya föreslagna personer, domstolar och myndigheter samt med i förekommande fall universitet, högskolor och andra relevanta institutioner. Arbetet med handläggning av nyförordnanden i de olika domstolarna är en grannliga uppgift som periodvis tar stora resurser i anspråk av kansliet. Av redovisningen framgår att 2016 har varit ett sådant år.

1.8 Uppföljning av verksamhetsmål i verksamhetsplanen

1.8.1 Genomströmningstider

Domarnämnden har i verksamhetsplanen för 2016 satt som mål att anställningsärenden på rådsnivå ska slutbehandlas vid det sammanträde som infaller närmast fem veckor efter det att ansökningstiden i ärendet – efter eventuell förlängning – löpt ut. För befordrade anställningar som inte innefattar chefskap är målet att urval för intervjuförfarande ska ske vid det sammanträdet och att slutbehandling ska ske vid nästföljande sammanträde. I ärenden avseende befordrade anställningar som innefattar chefskap har Domarnämnden beslutat att, för att ha ett så fullständigt bedömningsunderlag som möjligt när nämnden fattar beslut, rekryteringskonsultens test och intervju i fortsättningen alltid ska ha genomförts och rapporterats innan nämnden genomför sin intervju och behandlar ärendet slutligt. För denna typ av ärenden blir därför genomströmningstiden normalt en månad längre än för övriga ärenden som avser befordrade anställningar. Genomströmningstiderna ska följas upp av kansliet efter varje sammanträde och resultatet redovisas i Domarnämndens årsredovisning.

Av de 115 anställningsärenden och två ärenden enligt nomineringslagen som slutbehandlades under året avgjordes 79 inom de tidsramar som satts upp som mål. I nedanstående tabell anges skälen till den senare behandlingen för de återstående ärendena.

Tabell 7 Skäl till försenad behandling

Skäl	Antal			
	2016	2015	2014	2013
Samordning med annan anställning	1	2	2	4
Förlängd referensinhämtning vid jul-helg/sommar	5	1	1	2
Överenskommelse med berörd domstol	13	22	3	8
Fullt i planeringen på grund av stor mängd ärenden/hög belastning på kansliet	11			
Förskjutning på grund av sommaruppehåll	6	2	8	3
Avvaktat beslut av EU om stadgeändring om utvidgning/regeringens beslut om sakkunnig	2			
Återremittering från regeringen/bordläggning				2
Summa	38	27	14	19

1.8.1.1 Kommentar

Inflödet av anställningsärenden var högt i slutet av 2015. Under årets två sista månader inkom 27 nya anställningsärenden till Domarnämnden, vilket motsvarade nästan 30 procent av samtliga inkomna anställningsärenden 2015. Detta fick till följd att Domarnämnden hade med sig ett större antal ärenden i balans in i 2016 jämfört med tidigare år. Detta i kombination med att inflödet av anställningsärenden under 2016 varit 20 procent högre än 2015 har gjort att belastningen på Domarnämnden och nämndens kansli har varit hård under året. Med de kansliresurser Domarnämnden har förfogat över 2016 och den sammanträdesfrekvens som dessa kansliresurser medgett har de uppsatta målen för genomströmningstider i vissa ärenden inte kunnat hållas. Domarnämnden har, trots den hårda belastningen, lyckats minska ärendebalansen 2016.

Under året har kansliet i ett flertal anställningsärenden, efter överenskommelse med den aktuella domstolen, beslutat tidplan för handläggningen som inneburit en längre genomströmningstid än den som Domarnämnden satt upp som mål. Skälen har bl.a. varit att domstolen velat avvakta med intervjuer till dess en ny domstolschef har tillträtt och att domstolschefen önskat längre tidsutrymme för att hålla intervjuer.

1.8.2 Utåtriktad verksamhet

1.8.2.1 Annonsering m.m.

Ledigförklarade domaranställningar har annonserats på Domarnämndens hemsida. Annonsering på annat håll – i dags- eller veckopress, i vissa fall i fackpress samt på olika webbsidor – har kunnat ske i fortsatt ökad utsträckning. Bland annat har prövats mer systematisk annonsering via Facebook och LinkedIn mot en mer riktad målgrupp.

1.8.2.2 Andra informationsinsatser

Med hänsyn till att Högsta domstolens och Högsta förvaltningsdomstolens bedömning av jäv för externa adjungerade ledamöter i överrätt har inneburit att framför allt hovrätterna numera erbjuder färre möjligheter till adjunktion anser Domarnämnden att det behövs ytterligare insatser för att främja rekryteringen av ordinarie domare.

Domarnämndens ordförande och kanslichefen har i olika sammanhang hållit föredrag om domaryrket och Domarnämnden, bl.a. vid Svensk Juriststämman 2016. Domarnämnden har också genom employer-branding-annonser i olika media, med representanter för domaryrket i olika befattningar, marknadsfört arbetet som domare.

1.9 Remisser

Domarnämndens ordförande och kanslichefen har, efter delegation av nämnden, under året besvarat följande remiss från Justitiedepartementet.

- Domstolsverkets promemoria med begäran om författningsändringar när det gäller förordnande att arbeta för annan domstol m.m.

Kanslichefen har också, med stöd av 7 § Domarnämndens arbetsordning, besvarat en remiss från Domstolsverket.

- Utkast till mallar för personuppgiftsbiträdesavtal gällande de gemensamma telefonitjänsterna

1.10 Övrigt

Utredningen om rekryteringen av ordinarie domare

Regeringen har under hösten 2016 gett en särskild utredare i uppdrag att se över rekryteringen av ordinarie domare i syfte att säkerställa att alla domstolar i hela landet även i framtiden kan rekrytera domare som tillhör de allra skickligaste och för yrket mest lämpade juristerna (Dir. 2016:89). Uppdraget ska redovisas senast den 31 oktober 2017. Kanslichefen har, på förslag av Domarnämndens ledamöter, förordnats som expert i utredningen, vars första sammanträde ägde rum i december 2016.

Rapporten Ett förbättrat anställningsförfarande vid rekrytering av tekniska råd till mark- och miljödomstolarna samt Mark- och miljööverdomstolen

Domarnämnden beslutade i juni 2015 att nämnden och Domstolsverket tillsammans skulle utse en arbetsgrupp för att utreda möjligheterna att utöka Domarnämndens beslutsunderlag i ärenden gällande anställningar som tekniskt råd och därigenom ge bättre förutsättningar för nämnden att fatta beslut i sådana anställningsärenden. Arbetsgruppen överlämnade den 27 december 2015 sin rapport med förslag på bl.a. åtgärder för att få fler kvalificerade personer att söka anställning som tekniskt råd, hur bedömningsunderlaget kan utökas och Domarnämndens sammansättning i anställningsärenden som avser tekniskt råd.

Rapporten har under 2016 remitterats till mark- och miljödomstolarna samt till Mark- och miljööverdomstolen. Domarnämnden beslutade i maj 2016 att förändra hanteringen av anställningsärenden avseende tekniska råd i mark- och miljödomstolarna samt Mark- och miljööverdomstolen i enlighet med förslagen,

med vissa justeringar, i rapporten i de delar som gäller kravprofil, urvalshantering, referensinhämtning, arbetsprov, intervju och tester. Domarnämnden gav kansliet i uppdrag att ta fram ett utkast till framställan om författningsändring till Justitiedepartementet och att informera samtliga domstolschefer vid mark- och miljödomstolarna samt Mark- och miljööverdomstolen om förändringarna.

Patentråd i Patent- och marknadsdomstolen samt Patent- och marknadsöverdomstolen

Genom inrättandet av Patent- och marknadsdomstolen och Patent- och marknadsöverdomstolen den 1 september 2016 ska Domarnämnden lämna förslag till regeringen på vilka som ska utnämnas till patentråd. För att ge Domarnämnden bättre förutsättningar att fatta beslut i sådana ärenden har nämnden gett kansliet i uppdrag att i det utkast till framställan om författningsändring beträffande Domarnämndens sammansättning i anställningsärenden som avser tekniskt råd göra motsvarande framställan beträffande nämndens sammansättning i anställningsärenden som avser patentråd.

Praktik i staten

Regeringen har gett de statliga myndigheterna i uppdrag att under 2016-2018 tillhandahålla praktikplatser för nyanlända arbets sökande samt personer med funktionsnedsättning som medför nedsatt arbetsförmåga. Domarnämnden har under hösten 2016 tagit emot en praktikant under knappt två månader.

Vissa kanslifrågor

Under året har Domarnämndens avtal med Peter Starck Konsult AB förlängts. Med anledning av att telefonväxeln under 2016 har flyttat från Stockholms tingsrätt till Västmanlands tingsrätt har telefoniavtalet mellan Domarnämnden och Stockholms tingsrätt sagts upp. Nya anläggningstillgångar i form av läsfåtöljer med tillhörande avlastningsbord till föredraganderummen samt belysning och textilier till kansliets pausrum har införskaffats.

Under 2016 har arbetet med att utveckla och ytterligare förbättra kansliarbetet för ökad effektivitet och enhetlighet vid handläggning av ärenden fortsatt. Bland annat har kansliet tagit fram kalendrier för befordrade respektive obefordrade domaranställningar där det, utifrån ett visst datum för annonspublicering av ett ärende och med angivande av sista ansökningsdag samt sista dag för referens- och chefsyttranden, framgår när ärendet kan beräknas tas upp till urval och slutlig behandling av Domarnämnden. Syftet med kalendarierna, som skickats ut till samtliga domstolschefer, är att underlätta för dem att planera sina anställningsärenden och få en tydligare bild av när ärendena kommer att slutbehandlas av Domarnämnden.

Kansliet har i början av hösten haft ett internt då arbetsrutiner, fördelning av arbetsuppgifter, effektiviseringsåtgärder och framtidsvisioner diskuterades.

1.11 Kompetensförsörjning

Vid Domarnämndens kansli finns normalt fem personer anställda, nämligen kanslichefen, två föredragande och två administratörer. Kanslichefen och administratörerna är anställda tills vidare medan föredragandena är anställda på viss tid.

Ersättningsrekrytering har skett för en administratör som påbörjat annan anställning. Vidare har ersättningsrekryteringar skett för två föredragande som slutat under året. Med hänsyn till det ökande antalet ärenden rörande anställning av domare till migrationsdomstolarna som medför ökade kostnader för Domarnämnden föreslog regeringen i Budgetpropositionen för 2017 att Domarnämnden under 2017 ska tillföras ytterligare medel. Mot denna bakgrund har under hösten 2016 ytterligare en föredragande rekryterats till Domarnämndens kansli. Från och med den 1 december 2016 finns det således tre föredragande. Samtliga föredragande som arbetat vid nämnden har varit tjänstlediga från pågående domarutbildning. Huvudinriktningen är att även i framtiden på viss tid anställa personer som genomgår domarutbildning som föredragande.

2 Finansiell redovisning

2.1 Resultaträkning

(tkr)	Not	2016	2015
Verksamhetens intäkter			
Intäkter av anslag		8 023	8 121
Summa		8 023	8 121
Verksamhetens kostnader			
Kostnader för personal	1	-4 314	-4 139
Kostnader för lokaler		-806	-758
Övriga driftkostnader	2	-2 844	-3 105
Finansiella kostnader	3	-2	-1
Avskrivningar och nedskrivningar		-57	-118
Summa		-8 023	-8 122
Verksamhetsutfall		0	0
Årets kapitalförändring		0	0

2.2 Balansräkning

(tkr)	Not	2016-12-31	2015-12-31
TILLGÅNGAR			
Materiella anläggningstillgångar			
Förbättringsutgifter på annans fastighet	4	0	13
Maskiner, inventarier, installationer m.m.	5	55	63
Summa		55	76
Kortfristiga fordringar			
Fordringar hos andra myndigheter	6	89	101
Summa		89	101
Periodavgränsningsposter			
Förutbetalda kostnader	7	342	326
Summa		342	326
Avräkning med statsverket			
Avräkning med statsverket	8	232	151
Summa		232	151
Kassa och bank			
Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret		394	316
Summa		394	316

SUMMA TILLGÅNGAR		1 113	970
KAPITAL OCH SKULDER			
Myndighetskapital	9		
Balanserad kapitalförändring		0	0
Kapitalförändring enligt resultaträkningen		0	0
Summa		0	0
Avsättningar			
Övriga avsättningar	10	31	27
Summa		31	27
Skulder m.m.			
Lån i Riksgäldskontoret	11	19	76
Kortfristiga skulder till andra myndigheter	12	222	190
Leverantörsskulder		302	269
Övriga kortfristiga skulder	13	118	112
Summa		662	646
Periodavgränsningsposter			
Upplupna kostnader	14	420	297
Summa		420	297
SUMMA KAPITAL OCH SKULDER		1 113	970

2.3 Anslagsredovisning

Redovisning mot anslag

Anslag (tkr)	Ing. överföringsbelopp	Årets tilldelning enl. regl. brev	Totalt disponibelt belopp	Utgifter	Utgående överföringsbelopp
	Not				
Uo 4 1:17 Domarnämnden (Ramanslag) ap.1 Domarnämnden (ram)	15	-151	7 942	7 791	-8 023
Summa		-151	7 942	7 791	-8 023

2.4 Tilläggsupplysningar och noter

Alla belopp redovisas i tusentals kronor (tkr) om inget annat anges. Till följd av detta kan summeringsdifferenser förekomma.

2.4.1 Tilläggsupplysningar

Redovisningsprinciper

Tillämpade redovisningsprinciper

Domarnämndens bokföring följer god redovisningssed och förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring samt Ekonomistyrningsverkets (ESV) föreskrifter och allmänna råd till denna. Årsredovisningen är upprättad i enlighet med förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag samt ESV:s föreskrifter och allmänna råd till denna.

I enlighet med ESV:s föreskrifter till 10 § FBF (förordning om myndigheters bokföring) tillämpar Domarnämnden brytdagen den 5 januari. Efter brytdagen har fakturor överstigande 20 tkr bokförts som periodavgränsningsposter.

VärderingsprinciperAnläggningstillgångar

Som anläggningstillgångar redovisas egenutvecklade dataprogram, förvärvade licenser och rättigheter samt maskiner och inventarier som har ett anskaffningsvärde om minst 20 tkr och en beräknad ekonomisk livslängd som uppgår till lägst tre år. Förvärv av likartade tillgångar till ett värde av minst 50 tkr ska redovisas som anläggningstillgångar även om respektive tillgång är av mindre värde. Övriga kriterier för anläggningstillgång ska dock vara uppfyllt. Beloppsgränsen för förbättringsutgifter på annans fastighet är 50 tkr. Avskrivningstiden för förbättringsutgifter på annans fastighet uppgår till högst den återstående giltighetstiden på hyreskontraktet, dock lägst tre år. Avskrivning sker enligt linjär avskrivningsmetod från den månad tillgången tas i bruk.

Tillämpade avskrivningstider

3 år	Egenutvecklade dataprogram, licenser, rättigheter
3 år	Datorer och kringutrustning
5 år	Maskiner och tekniska anläggningar Inredningsinventarier

Omsättningstillgångar

Fordringar har tagits upp till det belopp varmed de beräknas inflyta.

Skulder

Skulderna har tagits upp till nominellt belopp.

Ersättningar och andra förmåner**Nämndledamöter/andra styrelseuppdrag**

	Ersättning
Thomas Rolén, ordförande	88
Pensionsmyndigheten, Nämnden för Nordiska Muséet Försvarsmaktens insynsråd, Lofsdalens Fjällanläggningar AB, Journalistförbundets yrkesetiska nämnd	
Marianne Lundius, vice ordförande	16
Fideikommissnämnden, Oljekrisnämnden, Kvinvest AB	
Fredrik Wersäll	20

Ordförande i Riksdagens ansvarsnämnd och Riksdagens arvodesnämnd, Statens ansvarsnämnd, Pressens Opinionsnämnd och styrelsen för Institutet mot mutor, Gräsö Kött AB och FoA Wersall AB	
Eva Wendel Rosberg	14
Lars Sjöström	16
Anne Ramberg	14
Ledamot i Ekobrottsmyndighetens insynsråd, ledamot i Värdegrundsdelegationen, VD och styrelseledamot i Sveriges Advokaters Serviceaktiebolag, ordförande i Barnrättscentrum vid Stockholms universitet, vice ordförande i stiftelsen Skogssällskapet och Skogssällskapet AB, ersättare i Prövningsnämnden för stöd till kreditinstitut	
Kerstin Skarp	20
Domstolsverkets insynsråd	
Susanne Eberstein	20
Ordförande i Riksbanksfullmäktige, ledamot i Åklagarmyndighetens insynsråd, ledamot i Säpos insynsråd, ledamot i Domstolsverkets insynsråd	
Jessika Roswall	20
Ledamot i Riksdagens överklagandenämnd, ledamot i Konsumentverkets insynsråd, ledamot i Överklagandenämnden för nämndemannauppdrag, styrelseledamot i AB Enköpings Hyresbostäder, ledamot av insynsrådet för Länsstyrelsen i Uppsala län	
Erik Nymansson	9
Ersättare i Valmyndighetens nämnd	
Margareta Bergström	5
Ordförande i Valmyndighetens nämnd (fr.o.m. december)	
Stefan Holgersson	5
Vice ordförande i Revisorsnämndens tillsynsnämnd (t.o.m. mars)	
Mari Heidenborg	9
Ledamot i Notariénämnden	
Gudrun Antemar	9
Gunnar Larsson	5
Styrelseledamot i Arbetsgivarverket, ordförande i Konsumentverkets insynsråd, styrelseledamot i Kåpan Pensioner	

Maria Billing 11
Domstolsverkets insynsråd

Andreas Norlén 2
Kurirengruppen i Sverige AB, ersättare
Länstidningen Östergötland AB, ersättare
Förvaltningsaktiebolaget Länstidningen i Östergötland,
ersättare, Länstidningen Värmlandsbygden AB, ersättare
Grafiska Huset i Motala AB, ersättare, Grafiska huset
i Motala AB, styrelseledamot, Offentliga sektorns
särskilda nämnd, vice ordförande

Anställdas sjukfrånvaro

Redovisning av de anställdas sjukfrånvaro lämnas inte eftersom medeltalet av antalet anställda vid myndigheten de två senaste räkenskapsåren inte har överstigit tio personer.

2.4.2 Noter

(tkr)

Resultaträkning

		2016	2015
Not	1 Kostnader för personal		
	Lönekostnader (exkl. arbetsgivaravgifter, pensionspremier och andra avgifter enligt lag och avtal)	2 859	2 792
	<i>Varav lönekostnader ej anställd personal</i>	287	349
	Sociala avgifter	1 303	1 226
	Övriga kostnader för personal	152	121
	Summa	4 314	4 139
Not	2 Övriga driftkostnader		
	Reparationer och underhåll	3	13
	Resor, representation, information	1 229	1 504
	Köp av varor	67	48
	Köp av tjänster	1 545	1 540
	Summa	2 844	3 105
	Minskningen av driftskostnader jämfört med föregående år beror främst på lägre kostnader för annonsering.		
	Kostnaderna för rekryteringskonsult har minskat medan kostnaderna för ekonomikonsulter har ökat.		
	Omräkning av jämförelsetal har gjorts för reparationer och underhåll samt för köp av tjänster för 2015 (62 tkr)		
Not	3 Finansiella kostnader		
	Ränta på räntekonto i Riksgäldskontoret	2	1
	Summa	2	1
	Räntesatsen för ränte- och avistakonton hos Riksgälden har sedan 2015-02-18 varit negativ.		

Balansräkning

		2016	2015
Not 4	Förbättringsutgifter på annans fastighet		
	Ingående anskaffningsvärde	66	66
	Summa anskaffningsvärde	66	66
	Ingående ackumulerade avskrivningar	-53	-40
	Årets avskrivningar	-13	-13
	Summa ackumulerade avskrivningar	-66	-53
	Utgående bokfört värde	0	13
Not 5	Maskiner, inventarier, installationer m.m.		
	Ingående anskaffningsvärde	581	581
	Årets anskaffningar	36	0
	Summa anskaffningsvärde	617	581
	Ingående ackumulerade avskrivningar	-518	-413
	Årets avskrivningar	-44	-105
	Summa ackumulerade avskrivningar	-562	-518
	Utgående bokfört värde	55	63
Not 6	Fordringar hos andra myndigheter		
	Fordran ingående mervärdesskatt	89	68
	Kundfordringar hos andra myndigheter	0	33
	Summa	89	101
Not 7	Förutbetalda kostnader		
	Förutbetalda hyreskostnader	198	183
	Förutbetalda kostnader annonsering	115	115
	Övriga förutbetalda kostnader	29	28
	Summa	342	326
Not 8	Avräkning med statsverket		
	Uppbörd		
	Anslag i räntebärande flöde		
	Ingående balans	151	-482
	Redovisat mot anslag	8 023	8 121
	Anslagsmedel som tillförts räntekonto	-7 942	-7 739
	Återbetalning av anslagsmedel	0	251
	Fordringar avseende anslag i räntebärande flöde	232	151
	Summa Avräkning med statsverket	232	151
Not 9	Myndighetskapital		
	Myndighetskapital saknas och därför redovisas inte någon specifikationstabell.		

Not 10	Övriga avsättningar		
	Kompetensväxlings- och kompetensutvecklings-åtgärder		
	Ingående balans	27	20
	Årets förändring	7	7
	Årets utnyttjade medel	-3	0
	Utgående balans	31	27
	Myndigheten planerar att använda ca 8 tkr av sina Trygghetsmedel under 2017.		
Not 11	Lån i Riksgäldskontoret		
	Avser lån för investeringar i anläggningstillgångar.		
	Ingående balans	76	194
	Årets amorteringar	-57	-118
	Utgående balans	19	76
	Beviljad låneram enligt regleringsbrev	710	710
Not 12	Kortfristiga skulder till andra myndigheter		
	Arbetsgivaravgifter	114	108
	Leverantörsskulder andra myndigheter	108	81
	Summa	222	190
Not 13	Övriga kortfristiga skulder		
	Personalens källskatt	118	108
	Övrigt	0	5
	Summa	118	112
Not 14	Upplupna kostnader		
	Upplupna semesterlöner inklusive sociala avgifter	241	155
	Övriga upplupna kostnader	179	142
	Summa	420	297

Anslagsredovisning

Not 15	Uo 4 1:17 ap.1		
	Domarnämnden (Ramanslag)		
	Enligt regleringsbrevet disponerar Domarnämnden en anslagskredit på 238 tkr. Under 2016 har Domarnämnden utnyttjat 232 tkr av krediten.		

2.5 Sammanställning över väsentliga uppgifter

(tkr)	2016	2015	2014	2013	2012
Låneram Riksgäldskontoret					
Beviljad	710	710	710	710	700
Utnyttjad	-19	-76	-194	-315	-387
Kontokrediter Riksgäldskontoret					
Beviljad	790	710	710	710	650
Maximalt utnyttjad	-85	-210	0	0	-470
Räntekonto Riksgäldskontoret					
Ränteintäkter	0	0	3	7	1
Räntekostnader	2	1	0	4	8
Avgiftsintäkter					
Övriga avgiftsintäkter			Ej tillämpligt		
Anslagskredit					
Beviljad	238	232	231	226	650
Utnyttjad	232	151	0	0	0
Anslag					
<i>Ramanslag</i>					
Anslagssparande	0	0	482	178	391
Bemyndiganden					
			Ej tillämpligt		
Personal					
Antalet årsarbetskrafter (st)	5	5	5	5	5
Medelantalet anställda (st)*	6	6	6	6	5
Driftkostnad per årsarbetskraft	1 593	1 600	1 457	1 493	1 363
Kapitalförändring**					
Årets	0	0	0	0	0
Balanserad	0	0	0	0	0

* I beräkningen av medelantalet anställda är inte eventuellt tjänstledig personal frånräknad.

Vi intygar att årsredovisningen ger en rättvisande bild av verksamhetens resultat samt av kostnader, intäkter och myndighetens ekonomiska ställning.

Stockholm den 15 februari 2017

Thomas Rolén

Fredrik Wersäll

Erik Nymansson

Eva Wendel Rosberg

Lars Sjöström

Kerstin Skarp

Anne Ramberg

Susanne Eberstein

Jessika Roswall