

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Remissyttrande över delbetänkandet Ny kärnkraft i Sverige – effektivare tillståndsprövning och ändamålsenliga avgifter (SOU 2025:7)

Ert dnr KN2024/01912

Domstolsverket har granskat delbetänkandet mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av myndigheterna inom Sveriges Domstolar, dvs. utifrån hur förslaget kan tänkas påverka verksamheten ekonomiskt, organisatoriskt och utbildningsmässigt. Granskningen har även omfattat hur förslaget kan påverka verksamhetsstöd, arbetsformer eller rättssäkerheten generellt.

Domstolsverket har inte några synpunkter på förslagen som sådana, men vill understryka vikten av att de synpunkter som Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt har lämnat i sitt remissyttrande (TNA 2025-63), och som rör förslagets bristande förenlighet med det av utredningen angivna syftet om en effektivare prövning, tas under övervägande.

Domstolsverket lämnar följande synpunkter rörande konsekvenserna för Sveriges Domstolar.

Utredningen föreslår att Strålsäkerhetsmyndighetens beslut enligt kärntekniklagen generellt ska kunna överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Det innebär att allmän förvaltningsdomstol tillförs två tillkommande måltyper – överklaganden av förhandsbesked och överklaganden av tillstånd (se avsnitt 8.1.2 och 8.6). I konsekvensutredningen på s. 464 f. uppskattas den årliga effekten på utgifterna i statens budget till som minst 3,1 miljoner kronor och som mest 12,5 miljoner kronor, att fördela mellan förvaltningsrätten och kammarrätten i Stockholm samt Högsta förvaltningsdomstolen.

Domstolsverket har inte något att invända mot beloppen som sådana när det gäller personella resurser, men anser att det kan ifrågasättas om nuvarande omloppstider och verksamhetsmål i allmän förvaltningsdomstol utgör en relevant jämförelse för beräkningen såvitt gäller mål om överklagade tillståndsbeslut. Sannolikt kommer förvaltningsrättens överprövning av Strålsäkerhetsmyndighetens tillståndsbeslut medföra en längre handläggningstid än den genomsnittstid om sex månader som utredningen har utgått ifrån.

Samtidigt är det, givet utredningens antagande om 12-16 ansökningar under 10-15 års period, fråga om förhållandevis få mål utspridda över en längre tidsperiod och det är sannolikt att regeringens principbeslut kan underlätta

förutsägbarheten i fråga om antalet ansökningar som kan förväntas inkomma till domstolen.

Sammantaget bedömer Domstolsverket att det är förenat med svårigheter att bedöma utredningens uppskattningar av kostnaderna för Sveriges Domstolar och vill framhålla vikten att Sveriges Domstolar över tid får full täckning för de kostnader förslagen kan komma att medföra. Domstolsverket avser därför följa utvecklingen och vid behov yrka anslagstillskott.

Detta yttrande har beslutats av rättschefen Peter Islander. Föredragande har varit juristen Andreas Forssén.

Peter Islander

Andreas Forssén