



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avd. 1

**DOM**  
2020-10-16  
Meddelad i Göteborg

Mål nr  
11135-20

**KLAGANDE**

Le Pain Francais Bistro AB, 556892-9516

**MOTPART**

Miljö- och klimatnämnden i Göteborgs kommun

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Miljö- och klimatnämndens beslut 2020-08-06, diariernr 2020-15103

**SAKEN**

Föreläggande enligt lagen (2020:526) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och upphäver miljö- och klimatnämndens beslut.

Dok.Id 717276

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenigoteborg@dom.se www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00

## BAKGRUND

Le Pain Francais Bistro AB (bolaget) bedriver restaurangverksamhet i lokaler på Kungsportsavenyn 7 i Göteborg. Lokalen är på totalt ca 1 100 kvadratmeter och fördelar sig på fyra våningsplan. I lokalen finns fyra barer och ett stort antal sittplatser i form av bord och stolar i anslutning till restaurangverksamheten. Det finns även en uteservering.

Den 6 augusti 2020 beslutade miljö- och klimatnämnden (nämnden) att bolaget skulle tillse att nämndens inspektörer gavs tillträde omedelbart när kontroll enligt lagen (2020:526) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen (2020 års tillfälliga lag) skulle ske i bolagets verksamhet. Av beslutet framgår att detta gällde vid ett löpande vite om 75 000 kr för varje gång nämnden konstaterar att beslutet inte följs samt att beslutet gällde omedelbart.

Nämndens beslut var föranlett av att nämnden genomfört en kontroll den 1 augusti 2020. Kontrollen, som var oanmäld, syftade till att kontrollera hur bolaget levde upp till kraven i 2020 års tillfälliga lag. Av beslutet framgår att nämndens inspektörer inte blev insläppta omedelbart utan fick vänta utanför entrén till dess att bolagets ansvarige gav klartecken till tillträde. Till följd härav bedömde nämnden att bolaget inte uppfyllde kraven i 5 § i 2020 års tillfälliga lag och att det därför fanns grund för att utfärda ett vitesföreläggande. Nämnden bedömde att de konstaterade bristerna medförde sådana risker för smittspridning att det var nödvändigt att beslutet förenades med ett löpande vite.

**YRKANDEN M.M.**

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten ska undanröja det överklagade beslutet och anför bl.a. följande. Det överklagade beslutet vilar inte på objektiv, faktisk eller laga grund. Beslutet strider också mot proportionalitetsprincipen. Bolaget åberopar samma grunder, argumentation och bevisning som i mål 11167-20.

Nämnden uppger i yttrande till förvaltningsrätten följande. Nämnden har den 14 augusti 2020 fattat ett nytt beslut i ärendet och detta ersätter det beslut som bolaget överklagat i detta mål. Sedan den 14 augusti 2020 har nämnden därför inte några krav på bolaget utifrån beslutet från den 6 augusti 2020.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

**Rättslig reglering**

I 4 § i 2020 års tillfälliga lag sägs att den kommunala nämnd som ansvarar för miljö- och hälsoskyddsområdet har tillsyn över att denna lag och anslutande föreskrifter följs.

Av 5 § framgår bl.a. att tillsynsmyndigheten som avses i 4 § har rätt att få tillträde till serveringsställets lokaler.

Av 7 § framgår att den kommunala nämnden i sin tillsynsverksamhet får besluta de förelägganden och de förbud som behövs för att lagen och anslutande föreskrifter ska följas.

Enligt 8 § får beslut enligt 7 § förenas med vite.

### Förvaltningsrättens bedömning

Av utredningen i målet och skriftväxlingen i ett annat mål avseende delvis samma frågeställning som båda parter hänvisat till (mål 11167-20) framgår att nämnden inte blev insläppta direkt i samband med sitt kontrollbesök den 1 augusti. Nämnden har uppgett att man tvingades vänta drygt 1 min och 30 sekunder vid entrén innan kontrollanterna släpptes in i bolagets lokaler. Det var denna tidsutdräkt som gjorde att nämnden bedömde att bolaget inte uppfyllde 2020 års tillfälliga lag avseende tillträdet och att de fattade det nu överklagade beslutet.

I 5 § föreskrivs att tillsynsmyndigheten har *rätt att få tillträde* till serveringsställets lokaler. I lagförarbetena anförs att tillträdesrätten syftar till att säkerställa att kraven på smittskyddsåtgärder respekteras så att smittspridningen förhindras och att det är fråga om ett ändamål som är godtagbart i ett demokratiskt samhälle, se prop. 2019/20:172 sid. 29.

Förvaltningsrätten anser att det är självklart att tillsynsmyndigheten och dess inspektörer ska få tillträde till serveringsställets lokaler i direkt anslutning när de kommer för att genomföra en inspektion, eftersom lagens syfte annars inte kan uppfyllas och risk för smittspridning föreligger. Frågan är dock om det krav på omedelbarhet som nämnden uppställt i sitt vitesföreläggande är förenligt med lagtextens lydelse om att inspektörerna ska *ges rätt att få tillträde*. Förvaltningsrätten anser att kravet på omedelbarhet som uppställts i vitesföreläggandet inte kan anses förenligt med lagtexten och att vitesföreläggandets lydelse därför är för långtgående. Legalitetsprincipen har enligt förvaltningsrättens bedömning trätts för när, vilket innebär att föreläggandet inte är lagligen grundat och därför inte kan läggas till grund för ett beslut om vitesföreläggande. Bolagets överklagande ska därför bifallas och nämndens beslut upphävas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (FR-03)

Ann-Louise Björnsson

Chefsrådman

Nämndemännen Gunn Sjögren (skiljaktig mening), Katarina Bengtsson och Anne Holmdahl har också deltagit i avgörandet.

Nämndemannen Gunn Sjögrens skiljaktiga mening: Jag anser inte att det föreligger någon motsättning mellan vitesföreläggandet och lagtexten. Jag anser också att det är viktigt viktigt att tillträdesrätten för tillsynsmyndigheten kan upprätthållas så att risken för smittspridning minimeras. Bolagets överklagande bör därför enligt min bedömning avslås.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).