

**KLAGANDE**

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]

MOTPART

Sotenäs kommun

ÖVERKLAGAT BESLUTSotenäs kommun, Kommunstyrelsens beslut 2020-01-23,
diariernr KA 2019/001192**SAKEN**

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725), förkortad KL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet.

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Kommunstyrelsens ordförande i Sotenäs kommun (kommunen) fattade beslut om ett yttrande i Mark- och miljööverdomstolens mål nr M-11730-18 angående ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet (ROCC-projektet) vid Preemraff i Lysekils kommun. I yttrandet tillstyrkte kommunen Preems ansökan och uttalade åsikten att den sökta verksamheten ska förklaras tillåten. Av beslutet framgår att det fattats med stöd av delegation och 6 kap. 39 § KL.

YRKANDEN M.M.

De klagande yrkar att beslutet ska upphävas och anför i huvudsak följande. Beslutet fattades med stöd av kommunstyrelsens delegationsordningens punkt 4.7, som avser ärenden av brådskande natur, med lagstöd i 6 kap. 39 § kommunallagen. Den brådskan som KL förutsätter och som skapar en formellt godkänd grund för beslutsrätten har inte funnits. Någon begäran från Mark- och miljööverdomstolen om yttrande från kommunen har inte registrerats hos kommunen. Yttrandet har alltså tillkommit på eget initiativ från kommunens sida. Det är inte möjligt att fatta beslutet på grund av brådskan. Ingen utomstående har lagt fast tider eller frister som styr eller begränsar kommunens handlingsfrihet. Eftersom det inte funnits några yttre ramar eller tidsgränser, hade det varit fullt möjligt att lyfta upp ärendet i kommunstyrelsen för en bred politisk diskussion och ett kollektivt beslut. Delegationsbeslutet vilar alltså inte på laglig grund. Beslutet i detta betydelsefulla miljö- och klimatärende, med en rikspolitisk dimension, har också fattats utan någon formell beredning. Några yttrande från kommunens sakkunniga tjänstemän finns inte och ansökan tillstyrks direkt, utan reservationer. Miljöpartiet i Sotenäs har åtskilliga sakliga invändningar mot Preemraffs ansökan. I samband med yttrandet från kommunstyrelsen i Lysekil, som hade fått en formell remiss, redovisade Miljöpartiet i Lysekil

sin hållning och sina reservationer i ett särskilt yttrande. – De klagande ger in utdrag från sammanträdesprotokoll från kommunstyrelsen i Lysekils kommun, som innehåller yttrande från Miljöpartiet i Lysekil.

Kommunen anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. De klagande har anfört att beslutet inte kommit till i laga ordning, då delegationsbeslutet är fattat med hänvisning till att det är ett brådskande beslut som inte kan invänta kommunstyrelsens ordinarie sammanträde. Beslutet fattades med anledning av att ansvarig för samhällsfrågor på Preem kontaktade kommunstyrelsens ordförande, bad kommunen att yttra sig samt uppgav att ärendet var brådskande. I den anmodan Mark- och miljööverdomstolen sänt till Lysekils kommun att ge in ett yttrande anges den 7 februari 2020 som senaste dag för yttrande. Ärendet har handlagts i enlighet med KL:s bestämmelser och det har inte förekommit några procedur- eller handläggningsfel i ärendet. – Kommunen ger in kopia på Mark- och miljööverdomstolens anmodan till Lysekils kommun att yttra sig i mål nr M 11730-18.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Ett överklagat beslut ska upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning (13 kap. 8 § första stycket KL).

En nämnd får uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas (6 kap. 39 § KL).

I förarbetena till KL anförs bl.a. följande. Bestämmelsen medger att brådskande ärenden delegeras. Förutsättningen är att man inte kan vänta med besluten till nämndens nästa sammanträde och att det rör sig om ärenden som oundgängligen måste avgöras (prop. 1990/91:117 s. 205).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning är begränsad till en prövning av om det överklagade beslutet är olagligt eller inte har kommit till på lagligt sätt enligt bestämmelserna i 13 kap. 8 § första stycket KL. Förvaltningsrätten får alltså inte pröva det överklagade beslutets lämplighet och inte heller ersätta det med något annat beslut.

Frågan i målet är om det aktuella ärendet, att ge in ett yttrande till Mark- och miljööverdomstolen i mål nr M 11730-18, var så brådskande att kommunstyrelsens ordförande kunde fatta det överklagade beslutet med stöd av 6 kap. 39 § KL.

Det nu överklagade beslutet anmäldes till kommunstyrelsens sammanträde den 26 februari 2020. Kommunen har gjort gällande att beslutet inte kunde vänta till dess, mot bakgrund av att Lysekils kommuns yttrandefrist till Mark- och miljööverdomstolen i mål nr M 11730-18 gick ut den 7 februari 2020. Förvaltningsrätten konstaterar att kommunen inte fått någon anmodan från Mark- och miljööverdomstolen att yttra sig och det har heller inte kommit fram att kommunen varit i kontakt med den domstolen för att efterhöra när ett yttrande senast kunde ges in. Förvaltningsrätten noterar i sammanhanget också att det av anmodan till Lysekils kommun framgår att

Mark- och miljödomstolen hade en preliminär tidsplan för handläggningen av målet som utgjorde bilaga till anmodan och som således hade varit enkel för kommunen att få del av. Mot den bakgrunden anser förvaltningsrätten inte att utredningen ger stöd för att ärendet varit så brådslande att kommunstyrelsens ordförande varit behörig att fatta det överklagade beslutet. Beslutet har därför inte tillkommit på ett lagligt sätt och ska upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)

För kommunmedlemmar; kungörelsedelgivning

Karin Hartmann

Rådman



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.