



KLAGANDE

Rexel Sverige AB, 556062-0220

MOTPART

Byggnads- och miljöskyddsnämnden i Norrköpings kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Byggnads- och miljöskyddsnämnden i Norrköpings kommuns beslut den 9 januari 2020, se bilaga 1

SAKEN

Sanktionsavgift enligt livsmedelslagen (2006:804)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet.

YRKANDEN M.M.

Byggnads- och miljöskyddsnämnden i Norrköpings kommun (nämnden) beslutade den 9 januari 2020 att Rexel Sverige AB (bolaget) ska betala en sanktionsavgift om totalt 75 000 kronor. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

Bolaget yrkar att någon sanktionsavgift inte ska tas ut och anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Det är oskäligt att ta ut en sanktionsavgift. Företaget hanterar livsmedel från och med den 1 juni och en rimlig handläggningstid borde vara minst 15 arbetsdagar. Företaget inhandlar färskt bröd som levereras av närbeläget bageri varje morgon. Smör och färdigskivad ost levereras av Ica och förvaras i kylskåp. Kaffe finns i kaffeautomat. Fikat tillhålls endast registrerade kunder, inte allmänheten, och det är tre–elva personer per dag som själva förser sig med smörgås och kaffe. Ingen servering sker och det finns inte heller något särskilt iordningsställt utrymme för detta.

Det var från början oklart om verksamheten behövde registreras med hänvisning till verksamhetens omfattning. Företaget har i och för sig inte något emot att betala kontrollavgifter om detta erfordras, men ifrågasätter att de ska betala sanktionsavgiften. På grund av Covid-19 erbjuds för närvarande inte någon fika.

Nämnden vidhåller sitt beslut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet. Livsmedelsverket har tagit fram en vägledning för registrering och godkännande av livsmedelsanläggningar. Vägledningen är inte rättsligt bindande utan får ses som vägledning om hur kraven i lagstiftningen kan uppnås.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten ska pröva om nämndens beslut att påföra bolaget en sanktionsavgift har varit riktigt. För att sanktionsavgift ska kunna tas ut krävs att verksamheten är registreringspliktig.

Av bolagets verksamhetsbeskrivning framgår att bolaget är en grossist som säljer elmaterial till registrerade professionella kunder och att företaget bjuder sina kunder på fika i butiken.

Frågan i målet är om bolaget ska betraktas som ett livsmedelsföretag. Om bolagets livsmedelshantering anses ha en viss kontinuitet och viss grad av organisation är kraven för att utgöra ett livsmedelsföretag enligt tillämplig EU-lagstiftning uppfyllda, vilket medför ett krav att registrera verksamheten

hos ansvarig förvaltning i kommunen. Båda kraven om viss kontinuitet och viss grad av organisation ska vara uppfyllda för att verksamheten ska anses bedrivas som ett livsmedelsföretag.

Begreppet ”viss kontinuitet” är inte definierat i lagstiftningen. Enligt Livsmedelsverkets vägledning avses en viss regelbundenhet och att verksamheten bedrivs sammanhängande eller återkommande. Av utredningen framgår att fika normalt erbjuds dagligen i företagets lokaler, även om verksamheten tillfälligt upphört med anledning av den rådande pandemin. Det har således inte framkommit annat än att verksamheten bedrivs med viss kontinuitet.

Enligt Livsmedelsverkets vägledning påverkas graden av organisation bland annat av vilka livsmedel som hanteras i verksamheten, om verksamheten riktar sig till känsliga konsumentgrupper och vilken omfattning verksamheten har. Förvaltningsrätten konstaterar att den aktuella hanteringen av livsmedel riktar sig till ett fåtal kunder och att den är av förhållandevis enkel karaktär. Några större hygieniska risker kan inte anses förknippade med hanteringen. Det finns inte heller något särskilt iordningställt utrymme för bedrivandet av verksamheten och kunderna förser sig själva med kaffe och smörgås. Enligt förvaltningsrättens bedömning kan mot bakgrund härav kravet på viss grad av organisation inte anses vara uppfyllt.

Förvaltningsrätten bedömer sammantaget att bolagets verksamhet med tillhandahållande av kaffe och fika till registrerade kunder visserligen bedrivs med viss kontinuitet men att kravet på viss grad av organisation inte är uppfyllt och att den därmed inte kan anses bedrivas som ett livsmedelsföretag. Verksamheten är således inte registreringspliktig och nämnden har därför inte haft fog för att påföra bolaget en sanktionsavgift. Överklagandet ska därför bifallas och det överklagade beslutet upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-03).

Kristina H Samuelsson
Rådman

I avgörandet har även nämndemännen Charlotte Ekström Lindén, Birgitta Larsson och Marianne Sohlman Zetterström deltagit.



NORRKÖPING
BYGGNADS- OCH MILJÖSKYDDSNÄMNDEN

DELEGATIONS PROTOKOLL

1(3)

2020-01-09

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING

INKOM: 2020-02-13
MÅLNR: 1273-20
AKTBIL: 2

Sanktionsavgift enligt livsmedelslagstiftningen för Selga Norrköping, på fastigheten Sylten 4:7, Norrköping

MH 2019-5073 / 9

Beslut

Byggnads- och miljöskyddsnämnden beslutar att Rexel Sverige AB, org. nr 16556062-0220 med livsmedelsanläggning Selga Norrköping på fastigheten Sylten 4:7 i Norrköpings kommun, ska betala en sanktionsavgift om totalt 75 000 kronor.

Avgiften baseras på 1% av företagets årsomsättning. Den beräknade årsomsättningen är 5 226 943 tusen kronor. Uppgiften är hämtad från allabolag.se och avser bokslut 2018-12.

Sanktionsavgiften är som lägst 5 000 kronor och som högst 75 000 kronor.

Skäl för beslutet

Nämnden har konstaterat att Rexel Sverige AB har bedrivit livsmedelsverksamhet vid anläggningen Selga Norrköping med utsläppande av livsmedel på marknaden utan att först registrera livsmedelsverksamheten hos kontrollmyndigheten.

Lagstöd

Enligt Livsmedelslagen (2006:804) 30 a § och 30 b § ska sanktionsavgift betalas av den som påbörjar en verksamhet som är registreringspliktig utan att någon anmälan om registrering har gjorts. En sanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte är uppsåtlig eller oaktsam.

Enligt Livsmedelsförordningen 2006:813 39 c § ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan att i enlighet med artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 av den 29 april 2004 om livsmedelshygien ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar som han eller hon ansvarar för.

Enligt artikel 6 förordning (EG) 852/2004 om livsmedelshygien ska de som driver en livsmedelsverksamhet anmäla om registrering/godkännande hos kontrollmyndigheten.

Av 10 § Livsmedelslag (2006:804) framgår att det är förbjudet att på marknaden släppa ut livsmedel som har handhåfts eller tidigare släppts ut på marknaden i en anläggning som inte har registrerats/godkänts enligt de föreskrifter som har meddelats med stöd av 7 § ovan nämnda lag.

Byggnads- och miljöskyddsnämnden

Av 11 § Livsmedelsverket föreskrifter om livsmedelshygien (LIVSFS 2005:20), framgår att Livsmedelsföretagare ska, om inte annat följer av 11 a §, skriftligen anmäla sina anläggningar till kontrollmyndigheten så att de kan registreras.

Enligt artikel 4 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 853/2004 av den 29 april 2004 är det livsmedelsföretagarens ansvar att undersöka huruvida anläggningen omfattas av krav på godkännande eller registrering.

Enligt artikel 3.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 178/2002 av den 28 januari definieras livsmedelsföretag som varje privat eller offentligt företag som med eller utan vinstsyfte bedriver någon av de verksamheter som hänger samman med alla stadier i livsmedelskedjan.

Av beaktandesats nr.9 i Rådets förordning (EG) nr 852/2004, anges att livsmedelsföretag är en verksamhet som förutsätter en viss kontinuitet och en viss grad av organisation.

Av 13 § Livsmedelslagen (2006:804) framgår att kontrollmyndigheten har att verka för att överträdelser av livsmedelslagen beivras.

Beskrivning av ärendet

Företagets anmälan om registrering av livsmedelsanläggning kom in till samhällsbyggnadskontoret den 20 juni 2019, dnr 2019-3214. Av anmälan framgår att verksamheten påbörjades den 1 juni 2019.

Verksamheten har därmed påbörjats innan livsmedelsanläggningen registrerats.

Kommunicering

Förslag till beslut har, enligt 25 § förvaltningslagen (2017:900), skickats till er för möjlighet till yttrande. Ni har kommit in med synpunkter den 3 december 2019. Nämnden bedömer att synpunkterna inte ger anledning att ändra på det föreslagna beslutet.

Betalning av sanktionsavgift enligt livsmedelslagstiftningen

Sanktionsavgiften ska betalas senast inom 30 dagar från det att ni delgetts detta beslut och enligt en särskild betalningsuppsmaning som skickas ut från Kammarkollegiet.

Du behöver bekräfta att du har fått det här beslutet

Att du bekräftar att du har fått beslutet innebär **inte** att du håller med om beslutet, det är bara ett kvitto på att du faktiskt har fått beslutet.

Byggnads- och miljöskyddsnämnden

Du kan bekräfta genom att:

- ... fylla i delgivningskvittot som följer med det här beslutet och skicka in det till oss.
- ... ringa till oss och säga att du fått beslutet. Ring till handläggaren Rickard Enlund, telefonnummer +4611151431 eller ring till Kontaktcenter på telefonnummer 011-15 00 00.
- ... skicka e-post och berätta att du fått beslutet. Skicka din e-post till: miljo@norrkoping.se.

Om du väljer att ringa eller e-posta så kom ihåg att meddela:

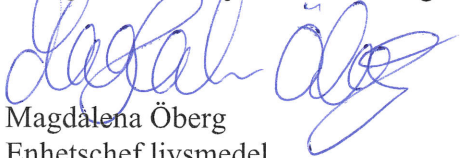
- ditt namn
- ditt diarienummer 2019-5073
- och beslutsdatumet 2020-01-09

Övriga upplysningar

Ärendet har handlagts av miljö- och hälsoskyddsinspektör Rickard Enlund, telefon +4611151431 eller e-post: rickard.enlund@norrkoping.se.

Beslutet kan överklagas

Detta beslut kan överklagas till Förvaltningsdomstolen. Hur man överklagar framgår av det följebrev som bifogas beslutet.



Magdalena Öberg
Enhetschef livsmedel

Sänt till: Rexel Sverige AB, Box 103 , 12523 Älvsjö
Inklusive Följebrev med information om hur man överklagar
+ delgivningskvitto

Kopia: Arkivet
Sign: JT



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.