

**KLAGANDE**
Videoslots Ltd

Ombud: Advokat Magnus Jonson och advokat Mats Boman
Setterwalls

MOTPART
Spelinspektionen**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Lotteriinspektionens beslut den 4 december 2018, bilaga 1

SAKEN

Licens att tillhandahålla kommersiellt onlinespel enligt spellagen
(2018:1138)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Videoslots Ltd:s yrkande om muntlig förhandling och avvisar det av Videoslot Ltd åberopade vittnesförhøret med Ewout Wierda.

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och ändrar Spelinspektionens beslut på så sätt att Videoslot Ltd:s licens för att tillhandahålla kommersiellt onlinespel ska gälla för perioden 1 januari 2019–31 december 2023.

YRKANDEN M.M.

Spelinspektionen (då Lotteriinspektionen) beslutade den 4 december 2018 att bevilja Videoslots Ltd (bolaget) licens för att tillhandahålla kommersiellt onlinespel för tiden 1 januari 2019–31 december 2020. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

Bolaget överklagar Spelinspektionens beslut och yrkar att licensen ska ges för fem år istället för nu beviljade två år.

Spelinspektionen anser att överklagandet bör avslås.

VAD PARTERNA HUVUDSAKLIGEN HAR ANFÖRT

Bolaget

Bolaget är registrerat på Malta och har licens att tillhandahålla kasinotjänster online på Malta och i Storbritannien. Bolaget har i Storbritannien inte ålagts en sanktionsavgift. Bolaget har på frivillig väg ingått en förlikningsuppgörelse med brittiska speltillsynsmyndigheten. Inom ramen för tillsynsärendet slog den brittiska speltillsynsmyndigheten fast att bolaget har vidtagit proaktiva och rättidiga åtgärder för att komma till rätta med de brister som hade påtalats, hade förhållit sig öppet och transparent i förhållande till tillsynsmyndigheten, fullt ut samarbetat med myndigheten, och visat att bolaget hade insikt i allvarligheten i de brister som hade påtalats. Detta ger för handen att bolaget är en seriös aktör som lägger sig vinn om att följa det regelverk som det är underkastat. Det brittiska tillsynsärendet kan alltså inte anses utgöra skäl att avvika från den normala licenstiden om fem år.

Det är förenat med avsevärda initiala kostnader att etablera en spelverksamhet. En aktör som får en kortare licenstid hamnar i ett betydligt sämre konkurrensläge än övriga aktörer. En begränsning av licenstiden bör enbart kunna komma ifråga i undantagsfall. Spelinspektionen har kraftfulla tillsynsverktyg till sitt förfogande. En begränsning av licenstiden adresserar inte den risk som Spelinspektionen har identifierat med anledning av förlikningen, utan lämpar sig bättre för löpande tillsyn. Spelinspektionens beslut är därmed oproportionerligt.

Spelinspektionens beslut att begränsa licenstiden grundar sig enbart på summariska och ofullständiga uppgifter om dessa regelöverträdelser i ett pressmeddelande från den brittiska speltillsynsmyndigheten UK Gambling Commission. Det kan ifrågasättas om Spelinspektionen genom att grunda sitt beslut på innehållet i ett pressmeddelande kan anses ha uppfyllt sin utredningsskyldighet.

Spelinspektionen har därtill inte varit konsekvent i sin licensgivning. Flera företag som har tilldelats femåriga licenser har dömts att betala böter i utlandet. Vidare har ett statligt ägt spelföretag erhållit en femårig licens trots att ett av dess helägda dotterbolag ålagts en sanktionsavgift för att ha brustit i sitt arbete med att motverka penningtvätt och finansiering av terrorism på samtliga områden. Det statliga företaget har även fått tidigare fått kritik vid flera tillfällen av Spelinspektionen inom ramen för sin tillsyn enligt den nu upphävda lotterilagen (1994:1000), utan att detta har påverkat företagets licenstid. Spelinspektionen har därmed brutit mot såväl regeringsformens krav på att lika fall ska behandlas lika, som diskrimineringsförbudet i artikel 18 i FEUF.

Spelinspektionen

Uttalandet på brittiska speltillsynsmyndighetens hemsida är utförligt och innehåller tillräcklig information för en bedömning av frågan om begränsning av licenstiden. Efter att ha tagit del av vad bolaget själv har uppgett och uttalandet som de hänvisar till har Spelinspektionen bedömt att det inte finns skäl att närmare undersöka de bakomliggande omständigheterna bakom beslutet. Inte heller genom bolagets överklagande har det framkommit att det finns några andra centrala omständigheter som legat till grund för brittiska tillsynsmyndighetens beslut som inte har framgått av det material som Spel-

inspektionen utgått från och som skulle utgöra skäl att göra en annan bedömning. Ärendet har därmed blivit utrett i den utsträckning som dess beskaffenhet kräver.

Tillsynsärendet i Storbritannien resulterade i ett s.k. regulatory settlement som innebär att bolaget ska betala en miljon brittiska pund till ett brittiskt institut. Regulatory settlement används när den brittiska speltillsynsmyndigheten finner det lämpligt och när en licenshavare bl.a. är samarbetsvillig och förberedd på att frivilligt betala en summa pengar istället för en bot, som tillsynsmyndigheten annars kan ålägga en licenshavare. Det utgör dock fortfarande ett beslut i ett tillsynsärende, och anledningen till uppgörelsen är att bolaget har brutit mot regelverket. Det saknar direkt betydelse för prövningen i nu aktuellt mål om avgiften ska betalas inom ramen för en uppgörelse eller inte.

Överträdelsena det var fråga om noterades i en tillsyn som gjordes i september 2017 och rörde brister i fråga om penningtvätt och spelansvar. Dessa områden är centrala även i det svenska spelregelverket. Spelinspektionen ser därför allvarligt på de överträdelser som omfattades av det brittiska tillsynsärendet. Om bolaget inte hade vidtagit åtgärder för att komma till rätta med bristerna kunde det ha medfört att bolaget inte kunde anses lämpligt att bedriva verksamheten enligt spellagen.

Eftersom den brittiska tillsynsmyndigheten uttalade sig den 29 november 2018 över dessa brister anser Spelinspektionen att det har gått för kort tid för att kunna konstatera att bolagets åtgärder har fått avsedd effekt. Själva överträdelserna ligger inte heller så långt bak i tiden att dessa kan bortses från.

Det är en skillnad på att begränsa licenstiden och att vidta åtgärder inom ramen för den löpande tillsynen. Att t.ex. återkalla licensen är den allvarligaste sanktionen som Spelinspektionen kan använda enligt spellagen. Beslutet att begränsa licenstiden säkerställer att en omprövning görs av hela bolagets verksamhet vid tiden för en förnyad licensansökan och är proportionerligt och lämpligt i nu aktuellt fall.

Spelinspektionen har behandlat lika fall lika. De överträdelse som har begåtts av statliga spelföretag har i ett fall medfört en reducerad licenstid. I ett annat fall ligger företags överträdelse så långt tillbaka i tiden att de inte kan jämföras med de som är aktuella i detta mål. Vidare omfattas inte licenssökandes dotterbolag av lämplighetsprövningen. Såvitt avser övriga företag som har ansökt om licens och som bolaget nämner som exempel, känner Spelinspektionen inte till att det finns några domar eller beslut i utlandet mot dem. Sammantaget bryter inte Spelinspektionens beslut mot kravet på likabehandling eller förbudet mot diskriminering.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

I 3 kap. 1 § spellagen anges att spelverksamhet ska vara lämplig från allmän synpunkt samt bedrivs på ett sunt och säkert sätt under offentlig kontroll.

Detta innebär bl.a. att

1. spelen ska ha ett starkt konsumentskydd,
2. det ska råda hög säkerhet i spelen,
3. de negativa konsekvenserna av spelande ska begränsas, och
4. spel inte ska användas som ett stöd för kriminell verksamhet.

Av 4 kap. 1 § spellagen framgår att licens endast får ges till den som

1. bedöms ha den kunskap, erfarenhet och organisation som krävs för att driva verksamheten,
2. kan antas komma att driva verksamheten i enlighet med lag och andra författningar som reglerar verksamheten, och
3. i övrigt bedöms lämplig att driva verksamheten.

Enligt 4 kap. 8 § spellagen ska en licens avse en viss tid och får, om inte annat anges i denna lag, ges för högst fem år.

I förarbetena till spellagen (prop. 2017/18:220 s. 108) anges bl.a. följande. Alla licenser som spelmyndigheten meddelar bör avse en viss tid. Efter licenstidens slut bör det vara möjligt att få en ny licens, under förutsättning att de krav som ställs enligt regleringen uppfylls. På det sättet sker en regelbunden omprövning av verksamheten. Licenstidens längd bör vara en fråga för spelmyndigheten att bestämma, men den bör i normalfallet kunna vara fem år. Med hänsyn till behovet av en effektiv tillståndsgivning och tillsyn bör fem år också vara den längsta tid som en licens kan avse.

Förvaltningsrättens bedömning

Fråga om muntlig förhandling

Bolaget har begärt att det ska hållas muntlig förhandling i målet och att vittnesförhör ska hållas med Ewout Wierda. Enligt 9 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) är förfarandet i förvaltningsprocessen som huvudregel skriftligt. Förvaltningsrätten ska dock hålla muntlig förhandling om en enskild part begär det och det inte är uppenbart obehövligt. Av 8 § förvaltningsprocesslagen framgår att överflödigt utredning får avvisas.

Med hänsyn till målets karaktär och den utredning som redan finns i målet finner förvaltningsrätten det uppenbart obehövt att hålla muntlig förhandling. Det av bolaget åberopade vittnesförhåret ska avvisas som överflödigt.

Spelinspektionens utredningsskyldighet

Bolaget har anfört att Spelinspektionen brustit i bl.a. sin utredningsskyldighet.

Av 23 § förvaltningslagen (2017:900) framgår att en myndighet ska se till att ett ärende blir utrett i den omfattning som dess beskaffenhet kräver.

Av utredningen i målet framgår att bolaget i förfarandet hos Spelinspektionen har getts tillfälle att komplettera sin utredning. Det har inte framkommit uppgifter som talar för att Spelinspektionen underlåtit att inhämta sakuppgifter som har medfört att ansökan var ofullständig, eller att Spelinspektionen på någon annan grund har brustit i sin utredningsskyldighet.

Licenstid

Bolaget har gjort gällande bl.a. att Spelinspektionens beslut strider mot regleringsformen och EU-rätten. Förvaltningsrätten anser inte att det som framkommit i målet visar att Spelinspektionen genom sitt agerande eller i sina beslut skulle ha brutit mot EU-rätt eller grundlag.

Spellagen trädde i kraft den 1 januari 2019. Innan dess fanns inte någon möjlighet för utländska bolag att bedriva spelverksamhet med licens i Sverige. Någon ledning i fråga om hur en given licenstid ska bestämmas finns inte, utöver det ovan redovisade förarbetsuttalandet.

Licens ska normalt beviljas för fem år åt gången. En anledning till detta får antas vara att en sådan tid bedömts ge goda förutsättningar för licenstagarna att etablera och bedriva aktuell affärsverksamhet. Som framgår av de ovan redovisade förarbetsuttalandena får dock huvudregeln anses avhängig av bl.a. behovet av en effektiv tillsyn. Spellagen innehåller ett antal bestämmelser som medger att Spelinspektionen utövar tillsyn, och meddelar villkor och sanktioner under licenstiden. Vilken vikt behovet av en effektiv tillsyn ska tillmätas i fråga om den tid för vilken en licens beviljas, i förhållande till de tillsynsåtgärder som kan vidtas under licenstiden är inte helt klar. Förarbetena till spellagen ger inte någon närmare vägledning i frågan.

Vid prövningen av en licensansökan ska fastställas att sökanden kan antas uppfylla de författningskrav som ställs på spelverksamhet. För det fall att sökanden kan antas uppfylla dessa krav, samtidigt som risker i sökandens verksamhet kan identifieras avseende kravuppfyllning redan i samband med tillståndsförfarandet, bör detta enligt förvaltningsrättens mening från tillsynssynpunkt kunna ligga till grund för en begränsning av licenstiden. Detta medför en möjlighet för tillsynsmyndigheten att göra en ny helhetsbedömning av sökandens verksamhet vid tiden för en ansökan om förnyad licens, i förhållande till de identifierade riskerna, utöver den löpande tillsynen. En begränsning av licenstiden är alltså inte att betrakta som en oproportionerligt ingripande åtgärd i förhållande till den löpande tillsyn som ska utföras och de möjligheter att meddela sanktioner som finns, under förutsättning att inskränkningen kan anses gynna behovet av en effektiv tillsyn.

Spelinspektionen har beslutat att begränsa licenstiden för bolaget till två år på grund av överträdelse i utlandet som där har lett till sanktioner.

Förvaltningsrätten anser att dessa överträdelse, såväl sammantagna som för sig, är att betrakta som allvarliga. De får även anses medföra skäl att anta att det föreligger en risk avseende bolagets följsamhet med de krav som ställs på verksamheten enligt spellagen. Detta måste dock ställas mot att bolaget,

såvitt har framkommit, har samarbetat med den brittiska speltillsynsmyndigheten under tillsynsärendet, inte undanhållit spelmyndigheten någon information, och att bolaget har vidtagit rättelse och följt myndighetens råd efter att bolaget har fått kännedom om de då aktuella bristerna.

Även med beaktande av de påtalade bristerna anser förvaltningsrätten, mot bakgrund av vad som anförts ovan, att risken inte är sådan att det är motiverat eller proportionerligt med hänsyn till vikten av en effektiv tillsyn att begränsa tiden för den till bolaget givna licensen. Om sådana brister och överträdelser av det slag som var för handen i det brittiska tillsynsärendet i ett framtida skede skulle bli aktuella även i bolagets svenska verksamhet bör dessa enligt förvaltningsrättens bedömning lämpligare hanteras inom ramen för Spelinspektionens löpande tillsyn, snarare än genom en ny helhetsbedömning av bolagets verksamhet inom två år. Bolagets överklagande ska därför bifallas och den till bolaget givna licensen ska förklaras gälla för perioden 1 januari 2019–31 december 2023.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

Tomas Kjellgren
Rådman

I avgörandet har även nämndemännen Bohdan Klimowicz, Hans Lange (skiljaktig, se nedan) och Suada Tolic (skiljaktig, se nedan) deltagit. Föredragande har varit Jonas Nilsson.

Hans Langes och Suada Tolics skiljaktiga mening

Med hänsyn till det som framkommit om bristerna i bolagets verksamhet i utlandet framstår det som proportionerligt och lämpligt att begränsa bolagets

licenstid. Tillräckliga skäl att ifrågasätta Spelinspektionens bedömning i denna fråga har inte framkommit. Överklagandet ska därmed avslås.

LOTTERIINSPEKTIONEN

2018-12-04

Diarienummer: 18Li7373

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING

Mål nr

2018-12-21	FÖRVALTNINGSRÄTTEN I LINKÖPING
	Handläggare 2: 96
INKOM: 2018-12-21	
MÅLNR: 10010-18	
AKTBIL: 5	

Videoslots Ltd
Europa Business Centre, 701
BKR 9034 Birkirkara
Malta

Licens för att tillhandahålla kommersiellt onlinespel

Lotteriinspektionens beslut

1. Videoslots Ltd, C49090, beviljas licens för att tillhandahålla kommersiellt onlinespel på webbplatsen, www.videoslots.com. Licensen omfattar datorsimulerat automatspel och följande kasinospel
 - roulett,
 - baccarat,
 - punto banco,
 - blackjack,
 - poker, och
 - tärningsspel.
2. Videoslots Ltd beviljas licens för tilläggsspel i form av vinstpottspel till spelen enligt punkten 1 utom till tärningsspel.
3. Licensen gäller från och med den 1 januari 2019 till och med den 31 december 2020.
4. Lotteriinspektionen medger undantag från kravet på att Videoslots Ltd:s spelsystem ska vara placerat i Sverige, med villkoret att
 - Videoslots Ltd ska ge Spelinspektionen möjlighet att genomföra tillfredsställande kontroller av spelsystemet med hjälp av fjärråtkomst.

Upplysningar

Det framgår av 18 kap. spellagen (2018:1138) att spelmyndigheten under vissa förutsättningar kan återkalla licensen.

Det framgår av övergångsbestämmelserna till spellagen att licensen ska återkallas om Videoslots Ltd inte senast den 1 juli 2019 har gett in ett intyg som visar att bedömningsförfarandet enligt vad som följer av 16 kap. 3 § spellagen är avslutat.

För att uppfylla kravet i 12 kap. 4 § tredje stycket spellagen ska Videoslots Ltd ansluta sig till Spelinspektionens självavstängningssystem Spelpaus innan spel erbjuds med stöd av licensen. Närmare anvisningar angående denna anslutning finns i bifogad skrivelse.

Beskrivning av ärendet

Videoslots Ltd (bolaget) har ansökt om licens för att tillhandahålla kommersiellt onlinespel enligt 7 kap. spellagen.

Ansökan om att tillhandahålla kommersiellt onlinespel avser datorsimulerat automatspel samt kasinospelen roulette, baccarat, punto banco, blackjack, poker och tärningsspel. Ansökan avser även tilläggsspel för dessa spel förutom tärningsspel.

Spel ska enligt ansökan erbjudas på följande webbplats, www.videoslots.com.

Till stöd för sin ansökan har bolaget gett in de handlingar som följer av Lotteriinspektionens föreskrifter (LIFS 2018:1) om ansökan om licens.

Lotteriinspektionen har hämtat utdrag ur belastningsregistret i Sverige för de personer som omfattas av lämplighetsprövningen enligt 4 kap. spellagen och som har eller har haft relevant anknytning till Sverige. Motsvarande dokument avseende övriga personer som omfattas av prövningen har lämnats in av bolaget.

Bolaget har även begärt att Lotteriinspektionen ska medge undantag från kravet på att spelsystemet ska vara placerat i Sverige. Till stöd för detta har bolaget anfört att Spelinspektionen har möjlighet att genomföra tillfredställande kontroll av spelsystemet med hjälp av fjärråtkomst från Sverige.

Aktuella bestämmelser

Vid prövningen av ansökan har Lotteriinspektionen tillämpat de bestämmelser som framgår av bilaga 1.

Lotteriinspektionens bedömning

Sökandens lämplighet

När det gäller kraven på lämplighet enligt 4 kap. 1-3 §§ spellagen gör Lotteriinspektionen följande bedömning.

Föreligger det något direkt hinder mot licens?

Av bolagets ansökan framgår det att bolaget inte är försatt i konkurs. Detsamma gäller bolagets ägare och de personer i bolagets och ägarnas styrelse och ledning som omfattas av lämplighetsprövningen enligt 4 kap. 3 § spellagen.

De handlingar som har getts in får anses visa att bolaget inte tidigare i väsentlig utsträckning har åsidosatt sina skyldigheter i näringsverksamhet. Detsamma gäller bolagets ägare och de personer i bolagets och ägarnas styrelse och ledning som omfattas av lämplighetsprövningen enligt 4 kap. 3 § spellagen.

Bolaget har gett in handlingar som visar att de personer som sitter i styrelsen och ledningen i såväl sökanden som ägare inte är under 18 år, inte har förvaltare enligt 11 kap. 7 § föräldrabalken, inte i väsentlig utsträckning har åsidosatt skyldigheter i näringsverksamhet eller har gjort sig skyldiga till allvarlig brottslighet.

Enligt Lotteriinspektionens bedömning finns inte något hinder mot att bevilja licens enligt 4 kap. 2 § spellagen.

Bolagets kunskap, erfarenhet och organisation

Av bolagets ansökan framgår det att bolaget tidigare har bedrivit spelverksamhet under ett flertal år. Det framgår också att bolaget har den kapacitet som krävs när det gäller personal, ledning och arbetsrutiner. Omfattande dokumentation som visar bolagets erfarenhet, kompetens och kunskap i att bedriva spelverksamhet har bifogats ansökan.

Lotteriinspektionen bedömer att bolaget har den kunskap, erfarenhet och organisation som krävs för att driva verksamheten i enlighet med vad som anges 4 kap. 1 § 1 spellagen.

Kan bolaget antas komma att bedriva verksamheten i enlighet med lagar och regler?

Av bolagets ansökan framgår det att bolaget har betalat sina skatter och inte har några skulder registrerade hos Maltas motsvarighet till Kronofogdemyndigheten. Bolaget har uppgett att det finns ett myndighetsbeslut från Gambling Commission, Storbritannien, som offentliggjordes i november 2018, avseende bolagets spelverksamhet sedan tidigare och hänvisat till Gambling Commissions offentliga uttalande. Av denna information framgår att bolaget fått betala en avgift med anledning av att de inte uppfyllt kraven gällande penningtvätt och terrorism samt spelansvar. Det framgår också att bolaget har erkänt överträdelserna på ett tidigt stadium och vidtagit åtgärder.

Lotteriinspektionen ser allvarligt på de brister som Gambling Commission enligt redogörelsen ovan konstaterat i bolagets verksamhet. I den svenska spelregleringen finns det motsvarigheter till de regler som bolaget enligt beslutet har brutit mot. Efterlevnaden av denna typ av bestämmelser är av stor betydelse för att kraven i 3 kap. 1 § spellagen på ett starkt konsumentskydd, hög säkerhet i spelen och begränsning av negativa konsekvenser av spelande och reglerna om penningtvätt och finansiering av terrorism ska uppfyllas. Av utredningen i ärendet framgår det att bolaget har vidtagit åtgärder för bättre regelefterlevnad.

Lotteriinspektionen bedömer därför att beslutet från Gambling Commission i sig inte utgör ett hinder mot att bevilja licens i Sverige. De konstaterade bristerna får dock konsekvenser för vilken licenstid som kan anses lämplig, se vidare nedan under Licenstiden. Om det senare visar sig att de åtgärder som bolaget har vidtagit inte är tillräckliga och att bolaget bryter mot det svenska regelverket under licenstiden kan spelmyndigheten vidta åtgärder, t.ex. beslut om sanktionsavgift eller återkallelse av licens, i enlighet med vad som anges i 18 kap. spellagen.

Bolagets personal har enligt uppgifter från bolaget goda kunskaper om gällande regler för verksamheten. Dokumentation som bifogats ansökan visar att man inom bolaget har personal med lång erfarenhet av att bedriva den verksamhet som ansökan avser.

De handlingar som har getts in avseende bolagets ägare, styrelse och ledning ger också stöd för bedömningen att verksamheten kan antas komma att bedrivas i enlighet med lagar och regler.

Det framgår också av ansökan att bolaget har tillstånd att bedriva spelverksamhet i Malta och Storbritannien.

Lotteriinspektionen bedömer att bolaget har visat att det kan antas komma att driva verksamheten i enlighet med lagar och andra författningar som reglerar verksamheten i enlighet med vad som följer av 4 kap. 1 § 2 spellagen.

Lämplighet i övrigt

Vid bedömningen av bolagets lämplighet i övrigt ska bolagets kapitalstyrka och förmåga att upprätthålla en sund finansiell struktur i verksamheten under licenstiden beaktas (prop. 2017/18:220 s. 102).

Bolaget har bedrivit verksamhet sedan år 2011 och har lämnat in årsredovisningar och revisionsberättelser för åren 2013-2017, årsredovisningar och revisionsberättelser för ägarbolagen, för år 2017, prognoser för åren 2019-2023 samt en finansieringsplan. Lotteriinspektionen har granskat samtliga handlingar avseende den ekonomiska prövningen och har ingen anledning att ifrågasätta bolagets kapitalstyrka och förmåga att upprätthålla en sund finansiell struktur i verksamheten under licenstiden.

Det har inte heller i övrigt framkommit något i bolagets ansökan som utgör skäl för Lotteriinspektionen att anta att bolaget inte skulle vara lämpligt att bedriva den sökta verksamheten.

Sammanfattning

Lotteriinspektionen bedömer att bolaget uppfyller de krav på lämplighet som följer av 4 kap. 1-3 §§ spellagen.

Tekniska krav för verksamheten

Ackreditering

Det framgår av bolagets ansökan att de tekniska krav som följer av 16 kap. 3 § spellagen inte är uppfyllda, men att bedömningsförfarandet har påbörjats. Bolaget har också anfört att krav som motsvarar de som följer av 16 kap. 3 § spellagen är uppfyllda. Lotteriinspektionen ifrågasätter inte

vad bolaget har anfört i den delen. Övergångsbestämmelsen till spellagen (p. 4) är därmed tillämplig och licens kan meddelas.

Lotteriinspektionen påminner om att bolaget senast den 1 juli 2019 måste ge in ett intyg som visar att bedömningsförfarandet är avslutat och kraven uppfyllda. Om bolaget inte gör det ska licensen återkallas.

Spelsystemets placering

Bolagets spelsystem kommer att vara placerat i Malta. Bolaget vill därför ha undantag från kravet på att spelsystemet ska vara placerat i Sverige enligt 16 kap. 2 § spellagen. Bolaget har redogjort för hur Spelinspektionens behov av att genomföra tillfredställande kontroller av spelsystemet kommer att kunna tillgodoses med hjälp av fjärråtkomst. Undantag ska därför beviljas. En förutsättning för att undantaget ska fortsätta att gälla är dock att kontrollmöjligheten via fjärråtkomst upprätthålls under licenstiden.

Utformningen av spelen

Licens för att tillhandahålla kommersiellt onlinespel får avse onlinebingo, datorsimulerat automatspel och kasinospelen roulette, baccarat, punto banco, blackjack, poker och tärningsspel samt annat lotteri online om lotteriet tillhandahålls som ett tilläggsspel (7 kap. 1 § spellagen, 5 kap. 2 § spelförordningen och 3 § Lotteriinspektionens föreskrifter och allmänna råd (LIFS 2018:5) om kommersiellt onlinespel och vadhållning). Licens att tillhandahålla tilläggsspel får endast omfatta vinstpottspel (5 kap. 3 § spelförordningen).

Bolaget har ansökt om licens för kasinospel i form av roulette, baccarat, punto banco, blackjack, poker och tärningsspel samt datorsimulerat automatspel. Ansökan har även gjorts för tilläggsspel för de nämnda spelen förutom tärningsspel. En spelkonceptbeskrivning har getts in. Det saknas skäl att inte ge licens för de sökta spelen. Det ankommer på bolaget att säkerställa att endast sådana spel som är tillåtna enligt spellagen och föreskrifter meddelade med stöd av lagen tillhandahålls. Att licenshavaren lever upp till detta krav kan komma att följas upp vid tillsyn.

Licenstiden

Bolaget har ansökt om licens i fem år. En licens bör enligt förarbetena till spellagen också i normalfallet ges för fem år (prop. 2017/18:220 s. 108). Som framgått ovan har bolaget fått en sanktionsavgift för allvarliga överträdelse av regelverket i Storbritannien. Av utredningen framgår också att bolaget har vidtagit åtgärder. Det är av stor vikt att de åtgärder

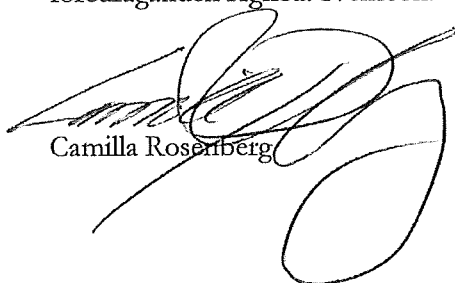
2018-12-04

Diarienummer: 18Li7373

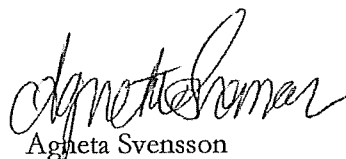
som bolaget har vidtagit får avsedd effekt och att det svenska regelverket i alla delar efterlevs under licenstiden. Den osäkerhet som finns med anledning av beslutet från Gambling Commission innebär att det finns skäl att begränsa licenstiden. Lotteriinspektionen bedömer att två år är en lämplig licenstid.

Hur man överklagar, se bilaga 2

Detta beslut har fattats av Lotteriinspektionens generaldirektör Camilla Rosenberg. Vid den slutliga handläggningen deltog också chefsjuristen Johan Röhr, avdelningschefen Patrik Gustavsson samt föredraganden Agneta Svensson.



Camilla Rosenberg



Agneta Svensson

Kopia
Skatteverket

Aktuella bestämmelser

Lotteriinspektionen har tillämpat följande bestämmelser i prövningen av bolagets ansökan.

Spellagen (2018:1138)

2 kap.

Med spel avses i denna lag lotteri, vadhållning, kombinationsspel och pyramidspel.

Med onlinespel avses spel som tillhandahålls genom användning av elektroniska kommunikationsmedel och som spelas av en spelare och den som tillhandahåller spelet eller av flera spelare. (1 §)

I denna lag avses med

Kasinospel: roulettspel, tärningsspel, kortspel och liknande spel. (3 § 8)

Lotteri: aktivitet där deltagarna har en chans att vinna ett pris och där sannolikheten att vinna beror på slumpen. (3 § 12)

Onlinebingo: lotteri där deltagarna köper bingobrickor online och där sannolikheten att vinna är beroende av att de nummer som dras sammanfaller med numren på brickan. (3 § 13)

Tilläggs spel: spel med separat insats som man endast kan delta i genom att delta i ett annat spel där sannolikheten att vinna på tilläggspelet helt beror på slumpen. (3 § 18)

3 kap.

Spelverksamhet ska vara lämplig ur allmän synpunkt samt bedrivs på ett sunt och säkert sätt under offentlig kontroll. Detta innebär bl.a. att

1. spelen ska ha ett starkt konsumentskydd,
2. det ska råda hög säkerhet i spelen,
3. de negativa konsekvenserna av spelande ska begränsas, och
4. spel inte ska användas som ett stöd för kriminell verksamhet. (1 §)

För att tillhandahålla spel enligt denna lag krävs licens, om inte annat följer av lagen eller annan författning. (3 § första stycket)

4 kap.

Förutsättningar för licens

Licens får ges endast till den som

1. bedöms ha den kunskap, erfarenhet och organisation som krävs för att driva verksamheten,
2. kan antas komma att driva verksamheten i enlighet med lag och andra författningar som reglerar verksamheten, och
3. i övrigt bedöms lämplig att driva verksamheten. (1 §)

Licens får inte ges till den som

1. är i konkurs,
2. är under 18 år,
3. har förvaltare enligt 11 kap. 7 § föräldrabalken,
4. i väsentlig utsträckning har åsidosatt skyldigheter i näringsverksamhet, eller
5. har gjort sig skyldig till allvarlig brottslighet. (2 §)

För en juridisk person gäller kraven i 1 § 3 och 2 § 1 även den som har ett kvalificerat innehav av andelar i den juridiska personen eller ingår i dess styrelse eller ledning.

För en juridisk person gäller kraven i 2 § 2-5 den som har ett kvalificerat innehav av andelar i den juridiska personen eller ingår i dess styrelse eller ledning.

Med ett kvalificerat innehav avses detsamma som i 1 kap. 5 § 15 lagen (2004:297) om bank- och finansieringsrörelse. (3 §)

Prövning av ansökan

Spelmyndigheten ska i beslut att bevilja licens ange vilka spel licensen omfattar. (7 §)

En licens ska avse en viss tid och får, om inte annat anges i denna lag, ges för högst fem år. (8 §)

Spelmyndigheten får förena en licens med villkor för hur spelverksamheten ska bedrivas. (9 §)

7 kap.

Licens för kommersiellt onlinespel får ges för att tillhandahålla kasinospel, onlinebingo och datorsimulerat automatspel.

Licensen får även omfatta annat lotteri online om lotteriet tillhandahålls som ett tilläggsspel till ett spel enligt första stycket. (1 §)

11 kap.

Licens att tillhandahålla spel enligt 5 kap 1 §, förutom licens för kasino och spel på värdeautomater, samt spel enligt 7 kap. 1 § och 8 kap. 1 §, får omfatta tillhandahållande av spel tillsammans med en organisation eller ett företag som tillhandahåller spel i ett annat EES-land. För sådant samarbete krävs att licenshavarens samarbetspartner har tillstånd till motsvarande spel, har rätt att samarbeta internationellt och inte tillhandahåller spel utan nödvändig licens enligt denna lag. (1 §)

16 kap.

Den som tillhandahåller spel ska se till att spelsystem, affärssystem, dragningsutrustning, fysiska lotter och fysiska bingobrickor uppfyller de tekniska kraven i sådana föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lag. Detsamma gäller krav för de rutiner som ska tillämpas för spel- och affärssystem inklusive de uppgifter som finns i dessa system. (1 §)

Licenshavarens spelsystem ska vara placerat i Sverige.

Spelmyndigheten får meddela undantag från kravet i första stycket, om licenshavaren

1. har tillåtelse att erbjuda spel i ett annat land där en offentlig myndighet övervakar licenshavarens tillhandahållande av spel och denna myndighet har ingått avtal med spelmyndigheten om tillsyn av licenshavarens tillhandahållande av spel i Sverige, eller

2. kan ge spelmyndigheten möjlighet att genomföra en tillfredsställande kontroll av spelsystemet med hjälp av fjärråtkomst eller liknande. (2 §)

För att säkerställa att en licenshavares spelsystem, affärssystem, rutiner, dragningsutrustning och fysiska lotter uppfyller de krav som avses i 1 § innan de används i spelverksamheten ska de bedömas av ett organ som ackrediterats för uppgiften enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 765/2008 av den 9 juli 2008 om krav för ackreditering och marknadskontroll i samband med saluföring av produkter och upphävande av förordning (EEG) nr 339/93. (3 §)

Övergångsbestämmelser

1. Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.
2. Genom lagen upphävs lotterilagen (1994:1000) och kasinolagen (1999:355).
3. Lagen får tillämpas före ikraftträdandet på ansökningar om licens som lämnas in till Lotteriinspektionen efter den 1 augusti 2018 och som avser tid efter den 1 januari 2019.

4. Licens får meddelas trots att de krav som följer av 16 kap. 3 § inte är uppfyllda den 1 januari 2019 om sökanden för spelmyndigheten kan visa att utrustningen uppfyller motsvarade krav och bedömningsförfarandet påbörjats. Om licenshavaren inte senast den 1 juli 2019 inkommit till spelmyndigheten med ett intyg som visar att bedömningsförfarandet är avslutat och kraven är uppfyllda, ska dock licensen återkallas.

Spelförordningen (2018:1475)

1 kap.

I denna förordning avses med

Vinstpottspel: ett lotteri där spelarnas insatser helt eller delvis samlas i en pott från vilken vinsten betalas ut till de spelare som vinner. (2 § 8)

5 kap.

Licens att tillhandahålla kasinospel får omfatta roulett-, kort- och tärningsspel. (2 §)

Licens att tillhandahålla tilläggsspel får endast omfatta vinstpottspel. (3 §)

9 kap.

Möjligheten att samarbeta internationellt enligt 11 kap. 1 § spellagen (2018:1138) förutsätter att

1. Spelinspektionen har godkänt samarbetet efter en prövning av om spelet kan antas bedrivas på ett sunt, säkert och ur allmän synpunkt lämpligt sätt, och

2. licenshavaren intygar att den internationella samarbetspartnern uppfyller

a) de tekniska krav som har fastställts enligt 16 kap. spellagen eller motsvarande krav, och

b) kraven i lagen (2017:630) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism eller likvärdiga krav som garanterar att motsvarande skydd mot penningtvätt och finansiering av terrorism uppnås. (1 §)

Övergångsbestämmelser

1. Denna förordning träder i kraft den 1 januari 2019.

2. Förordningen tillämpas även på ansökningar om licens som lämnas in till Lotteriinspektionen efter den 1 augusti 2018 och som avser tid efter den 1 januari 2019.

Lotteriinspektionens föreskrifter och allmänna råd
(LIFS 2018:5) om kommersiellt onlinespel och
vadhållning

Kasinospel

Följande kasinospel får omfattas av licens enligt 7 kap. 1 § spellagen
(2018:1138)

1. roulett,
2. baccarat,
3. punto banco,
4. blackjack,
5. poket, och
6. tärningsspel. (3 §)

Hur man överklagar till förvaltningsrätten

Om du inte är nöjd med beslutet kan du överklaga det till Förvaltningsrätten i Linköping, Box 406, 581 04 Linköping. Överklagandet ska vara skriftligt.

När du överklagar ska du

- tala om vilket beslut du överklagar, t ex genom att ange ärendets diarienummer,
- tala om varför du menar att beslutet är felaktigt och hur du anser att det ska ändras,
- ange dina kontaktuppgifter, namn, person- eller organisationsnummer, postadress, telefonnummer och e-postadress

Om du anlitar ett ombud ska kontaktuppgifter till ombudet anges.

Senaste dag att överklaga

Lotteriinspektionen måste ha fått ditt överklagande inom tre veckor från det att du fick ta del av beslutet, annars kan överklagandet inte behandlas.

Överklagandet ska skickas till Lotteriinspektionen

Överklagandet ska vara ställt till förvaltningsrätten, men skickas till Lotteriinspektionen. Du kan skicka ditt överklagande med post, e-post eller fax. Alla kontaktuppgifter till Lotteriinspektionen framgår nedan.

2018-12-04

Information till licenshavare

Anslutning till och användning av det nationella självavstängningsregistret spelpaus.se

Självavstängningsregistret finns på Spelinspektionens webbsida spelpaus.se. Personer kan genom en anmälan till självavstängningsregistret välja att stänga av sig från licenserat spel som kräver registrering. En person kan stänga av sig i 1, 3, 6 månader eller tillsvidare. En avstängning tillsvidare kan hävas av personen först efter tolv månader.

Spel får inte ske innan licenshavaren har kontrollerat att personen inte har stängt av sig hos licenshavaren eller i det nationella självavstängningsregistret. Marknadsföring får inte riktas direkt till en person som har stängt av sig från spel.

Anslutning till självavstängningsregistret

Anslutningsuppgifter till självavstängningsregistret kommer att skickas till licenshavarens kontaktperson i en lösenordskyddad zip-fil via e-postmeddelande. Licenshavarens kontaktperson kommer därefter att få lösenordet muntligt via telefonsamtal från Spelinspektionen.

När behöver licenshavaren kontrollera mot självavstängningsregistret?

Licenshavaren ska enligt spelförordningen (2018:1475) kontrollera om en person är avstängd från spel i självavstängningsregistret vid registrering och varje gång personen loggar in i spelsystemet. Marknadsföring får inte riktas direkt till en person som har stängt av sig från spel.

Direktreklam kan handla om t.ex. reklam via adresserad post, e-post, sms eller telefoni. Även reklam i andra digitala kanaler än e-post kan omfattas av förbudet. Exempelvis kan det handla om marknadsföring i sociala medier, om denna kan anses vara individualiserad på motsvarande sätt som t.ex. reklam via adresserad post.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.