

Regeringskansliet  
Socialdepartementet  
[s.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:s.remissvar@regeringskansliet.se)  
[s.sf@regeringskansliet.se](mailto:s.sf@regeringskansliet.se)

Dnr S2020/01478/SF

## Remissyttrande över departementspromemorian Inkomstpensionstillägg (Ds 2020:7)

Förvaltningsrätten i Stockholm har, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, inte något att invända mot promemorians förslag.

Förvaltningsrätten vill dock framföra att vissa av de författningsförslag som lämnas i promemorian är svåröverskådliga. Här kan särskilt nämnas förslaget till ny lydelse av 110 kap. 6 § socialförsäkringsbalken, SFB, (s. 25) där det anges att det i 74 a kap. 8 § SFB finns bestämmelser om att inkomstpensionstillägg kan lämnas utan ansökan. I 74 a kap. 8 § SFB (s. 19) anges emellertid att det som föreskrivs om allmän ålderspension i en rad olika bestämmelser, däribland 56 kap. 4 a § SFB – som föreskriver att allmän ålderspension kan lämnas utan ansökan – även ska gälla inkomstpensionstillägg. Motsvarande synpunkter kan även anläggas på den föreslagna bestämmelsen i 74 a kap. 25 § SFB (s. 24). Där anges att det som föreskrivs om allmän ålderspension i 113 kap. 22–36 §§ SFB ska tillämpas på inkomstpensionstillägg. Vissa av de angivna bestämmelserna föreskriver inte något om *allmän ålderspension* utan om *inkomstgrundad ålderspension*, som förvisso är en del av den allmänna ålderspensionen enligt 53 kap. 2 § SFB. I andra av de uppräknade bestämmelserna är det svårt att se i vilken utsträckning bestämmelserna kommer att vara tillämpliga på inkomstpensionstillägg.

---

Detta yttrande har beslutats av tf. chefsrådmannen Anneli Berglund Creutz.  
Föredragande har varit förvaltningsrättsfiskalen Märten Garnau.

Anneli Berglund Creutz

Märten Garnau