

Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Fi2020/03009/FPM

## Remissyttrande för promemorian Anpassade tillståndskrav för tjänstepensionskassor

Förslaget har, utifrån vad som framgår av promemorian, inte någon större påverkan på förvaltningsrättens arbete då det är högst åtta tjänstepensionskassor som berörs av den föreslagna bestämmelsen ~~och~~ ~~att~~ ~~och~~ -det bedöms att det ekonomiska läget mycket väl kan vara sådant att ~~övergångsbestämmelsen bestämmelsen~~ inte kommer behöva tillämpas. Skulle Finansinspektionen ~~ändå~~ behöva ingripa mot en tjänstepensionskassa, ~~genom exempelvis återkallelse av tillstånd för sådan verksamhet~~, på grund av att den ~~inte~~ inte uppfyller det riskkänsliga kapitalkravet, skjuts ~~ett~~ sådant beslut endast på framtiden ~~och påverkar~~, vilket således inte ~~påverkar~~ förvaltningsrättens arbetsbörda över tid om beslutet skulle överklagas till domstolen. ~~Några andra konsekvenser av betydelse för förvaltningsrätten bedöms för övrigt inte föreligga.~~

Förvaltningsrätten har, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, inte några synpunkter på förslaget och de bedömningar som görs i promemorian.

~~Förvaltningsrätten kan utifrån det extraordinära läget mot bakgrund av pandemin på grund av viruset som orsakar covid-19 konstatera att berörd övergångsbestämmelse avseende lättnad av uppfyllande av det riskkänsliga kapitalkravet, som framgår av 7 kap. 1 § och 8 kap. 1-6 lagen (2019:742) om tjänstepensionsföretag (LTF), för berörda tjänstepensionskassor är motiverat utifrån det känsliga ekonomiska läget.~~

~~Tillämplig lagstiftning ställer höga krav för att tjänstepensionskassor ska få tillstånd att bedriva sin verksamhet. Föreslagen övergångsbestämmelse innebär konkret att tjänstepensionskassor som inte uppfyller det riskkänsliga kapitalkravet tillfälligtvis ändå kan få tillstånd att fortsätta driva~~

tjänstepensionsverksamhet. Den risk som förvaltningsrätten kan se med övergångsbestämmelsen är att tjänstepensionskassor som normalt inte hade fått berört tillstånd ändå får bedriva sin verksamhet, vilket på längre sikt kan gå ut över försäkringstagarna. På kort sikt kan förvaltningsrätten dock konstatera att berörda tjänstepensionskassor kan riskera att likvideras om övergångsbestämmelsen inte är i kraft. Att en tjänstepensionskassa riskerar att likvideras utifrån förhållanden som är att bedöma som övergående är i ett långsiktigt perspektiv mycket ingripande.

Förvaltningsrätten bedömer att fördelarna överväger nackdelarna utifrån följande omständigheter. Berörd övergångsbestämmelse undantar inte berörda tjänstepensionskassor från kravet att uppfylla det riskkänsliga kapitalkravet över tid, alltså att berörda tjänstepensionskassor ska bedömas vara långsiktigt livskraftiga. Skulle en tjänstepensionskassa ändå inte uppfylla kravet mer än endast tillfälligtvis kan Finansinspektionen ingripa enligt de bestämmelser som redan finns i tillämplig lagstiftning, se 15 kap. 5-7 §§ LTF. Utifrån de överväganden som anges i promemorian förutsätter förvaltningsrätten att Finansinspektionen ingriper mot en tjänstepensionskassa som inte uppfyller det riskkänsliga kapitalkravet över tid innan försäkringstagare riskerar bära konsekvenserna av detta. Förvaltningsrätten har i sin bedömning även beaktat att eventuell tillämpning av föreslagen övergångsbestämmelse förutses vara mycket begränsad.

Förslaget har, utifrån vad som framgår av promemorian, inte heller någon större påverkan på förvaltningsrättens arbete mot bakgrund av att det är högst åtta tjänstepensionskassor som berörs av föreslagen övergångsbestämmelse samt att finansdepartementet bedömer att det ekonomiska läget mycket väl kan vara sådant att övergångsbestämmelsen inte kommer behöva tillämpas. Skulle Finansinspektionen ändå behöva ingripa mot en tjänstepensionskassa genom exempelvis återkallelse av tillstånd för sådan verksamhet, på grund av att det inte uppfyller det riskkänsliga kapitalkravet, skjuts sådant beslut endast på framtiden, vilket således inte påverkar förvaltningsrättens arbetsbörda över tid om beslutet skulle överklagas till domstolen. Några andra konsekvenser av betydelse för förvaltningsrätten bedöms för övrigt inte föreligga.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Lars-Åke Johansson efter föredragning av föredragande juristen Martin Menyes.

Lars-Åke Johansson

|

∕Martin Menyes