

Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

Dnr Ju2020/03215

## Kompletterande promemoria till betänkandet En långsiktig hållbar migrationspolitik (SOU 2020:54)

Migrationsdomstolen vid Förvaltningsrätten i Stockholm, som har fått ovan rubricerad promemoria på remiss, lämnar följande synpunkter.

Migrationsdomstolen avstyrker förslagen avseende ändringar i fråga om uppehållstillstånd på grund av anknytning i vissa fall och uppehållstillstånd på grund av humanitära skäl. Migrationsdomstolen tillstyrker förslaget avseende ändringar i fråga om undantag för försörjningskravet vid anhöriginvandring för kvotflyktingar.

### *Uppehållstillstånd på grund av anknytning i vissa fall*

Som det också konstateras på s. 12 i promemorian behandlas frågan om möjlighet till uppehållstillstånd på grund av anknytning för bl.a. samkönade par i kommitténs betänkande, varvid kommittén bl.a. anför att det vid prövningen av om ett samboförhållande har förelegat ska göras en helhetsbedömning utifrån omständigheterna i det enskilda fallet. Kommittén berör också uttryckligen den omständigheten att det i vissa fall inte är möjligt för ett par att leva tillsammans på grund av att förhållandet inte accepteras i den kultur de levt i. Enligt kommitténs förslag hindrar inte detta att ett samboförhållande kan ha förelegat. Som exempel lyfter kommittén fram att den omständigheten att paret haft tillgång till två olika bostäder inte utesluter att de kan vara sambor (SOU 2020:54 s. 258-259). Enligt migrationsdomstolens mening är det inte helt tydligt hur denna prövning skiljer sig från kravet på att ett förhållande ”framstår som seriöst och har etablerats redan i hemlandet”, som enligt förslaget i promemorian ska införas i 5 kap. 3 a § och som måste vara uppfyllt för att uppehållstillstånd ska kunna beviljas en utlänning som har för avsikt att ingå äktenskap eller inleda ett samboförhållande med en person som har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd i Sverige. Den föreslagna ändringen framstår enligt migrationsdomstolens mening därför som överflödig.

*Uppehållstillstånd på grund av humanitära skäl*

Promemorians förslag i denna del går enligt migrationsdomstolen emot det förslag om uppehållstillstånd på grund av humanitära skäl som lagts fram av migrationskommittén i SOU 2020:54. Migrationsdomstolen har i sitt tidigare remissyttrande avseende kommitténs betänkande tillstyrkt kommitténs förslag i fråga om uppehållstillstånd på grund av humanitära skäl och finner således inte skäl att frångå sin tidigare inställning i frågan.

---

Detta yttrande har beslutats av tf. chefsrådmannen Ulrika Sigerud efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Martin Une-Larsson. I beredningen har även specialistföredragande Maria Carnestedt deltagit.

Ulrika Sigerud

Martin Une-Larsson