

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen, Enheten för
inkomstskatt och socialavgifter
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Fi2021/01169

Promemorian Stöd vid korttidsarbete – omedelbar verkställighet av beslut

Förvaltningsrätten har, utifrån de utgångspunkter domstolen har att beakta, inget att erinra mot de förslag och bedömningar som lämnas i utkastet utöver vad som anges nedan.

Enligt den föreslagna bestämmelsen 31 a § ska Tillväxtverket – om det finns särskilda skäl – kunna besluta att återbetalning ska ske senast en annan dag än den som annars följer av lagen. Av det exempel som anges i bestämmelsens författningskommentar (s. 23) får förvaltningsrätten intrycket av att bestämmelsen i första hand är tänkt att tillämpas när Tillväxtverket önskar *tidigarelägga* betalningsskyldigheten. Detta bör tydliggöras i lagtexten, då det annars riskerar uppstå oklarheter i form av konkurrens mellan den aktuella bestämmelsen och möjligheterna för Tillväxtverket att medge anstånd eller ingå avtal om avbetalning (31 c och 31 d §§).

Förvaltningsrätten noterar vidare att återkrav av stöd föreslås vara förenat med ränta enligt räntelagen. Förslaget preciserar dock inte hur detta påverkas av att den enskilde medges anstånd med inbetalning av ett visst fordringsbelopp. Ränta löper enligt 2 § räntelagen inte innan förfallodagen. Anstånd torde innebära att förfallodagen flyttas fram vilket i så fall, utan särskild reglering, medför ett uppehåll i ränteuttaget. Detta vore ett avsteg från vad som typiskt sett gäller för bl.a. anstånd på skatteområdet (jfr 65 kap. 7 § skatteförfarandelagen), som utgjort förlaga till det aktuella förslaget.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Peter Lif efter föredragning av specialistföredraganden Veronica Montell

Peter Lif

Veronica Montell