

Justitiedepartementet

ju.remissvar@regeringskansliet.se

ju.L4@regeringskansliet.se

Dnr Ju2021/03838

Granskning av utländska direktinvesteringar (SOU 2021:87)

Förvaltningsrätten önskar framföra följande synpunkter på förslagen utifrån de utgångspunkter som domstolen ska beakta.

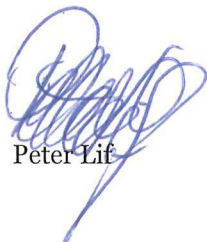
I förvaltningsrättens remissyttrande till delbetänkandet Kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om utländska direktinvesteringar (SOU 2020:11) rekommenderade domstolen att svårigheterna med att verkställa utdömda viten gentemot utländska rättssubjekt skulle analyseras vidare i det fortsatta lagstiftningsarbetet. Domstolen noterar nu att dessa svårigheter inte lyfts i utredningen, trots att denna fråga är aktuell även beträffande nu aktuella lagförslag.

Förvaltningsrätten anser vidare att bestämmelsen i 36 § i förslaget till lag (2022:000) om anmälan och granskning av utländska direktinvesteringar är otydlig i fråga om vilka beslut som kan överklagas till Förvaltningsrätten i Stockholm. Så som bestämmelsen är formulerad innefattar den t.ex. inte en möjlighet att överklaga granskningsmyndighetens åtgärder i fråga om tillträde genom handräckning enligt 27 §. Även om det i 27 § anges att Utsökningsbalkens bestämmelser är tillämpliga, hänvisar författningskommentaren till bestämmelsen inte till möjligheten att överklaga dessa åtgärder enligt Utsökningsbalkens ordinarie förfarande. Förvaltningsrätten efterfrågar därför klargörande avseende enligt vilken ordning dessa beslut ska överklagas.

Slutligen noterar förvaltningsrätten att ett flertal av granskningsmyndighetens beslut ska kunna överklagas till Förvaltningsrätten i Stockholm, vilket enligt utredningen endast kan antas leda till marginella kostnadsökningar för domstolen. Förvaltningsrätten vill här poängtera att det ändå kan bli fråga om en viss måltillströmning, innebärandes svårbedömda vitesfrågor. Därtill ska besluten om föreläggande kunna gälla omedelbart vilket innebär att vissa frågor kommer att ha förturskaraktär vid ett överklagande, något som tar än mer resurser i anspråk. Det finns därmed skäl att överväga behovet av tilldelning av medel till berörda domstolar.

I övrigt har förvaltningsrätten inga invändningar mot förslagen.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Peter Lif efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Avital Belchatowski.



Peter Lif



Avital Belchatowski