

Finansdepartementet  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)  
kopia till: [fi.ofa.dis@regeringskansliet.se](mailto:fi.ofa.dis@regeringskansliet.se)

Fi2025/02424

## Betänkandet Snabbare bredband i hela landet - åtgärder för effektivare utbyggnad av gigabitinфраstruktur SOU 2025:110

---

Förvaltningsrätten i Stockholm har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, följande synpunkter på förslagen som lämnas i utredningen.

### *Twistlösningsorgan (20.1.2)*

I betänkandet föreslås att Post- och telestyrelsen (PTS) ska utses till twistlösningsorgan och pröva de alla flesta tvisterna enligt Gigabitinфраstrukturförordningen (GIA). I de fall där PTS är part i tvisten föreslås att Förvaltningsrätten i Stockholm ska utses till twistlösningsorgan.

Förvaltningsrätten har inget att invända mot att PTS utses till twistlösningsorgan enligt GIA. Domstolen ställer sig dock frågande till den lösning som utredningen föreslår vad gäller twistlösningsorgan i de fall PTS är part i tvisten. Förvaltningsrätten har svårt att se att twistlösningsärenden har likheter med förfaranden i andra måltyper som hanteras i förvaltningsdomstol. Även om förvaltningsrätten har erfarenhet av att döma i mål som rör lagen (2016:534) om åtgärder för utbyggnad av bredbandsnät (utbyggnadslagen) saknar domstolen erfarenhet av att hantera sådana ärenden i egenskap av twistlösningsorgan. Enligt förvaltningsrättens mening innebär förslaget i denna del ett så pass främmande inslag i förvaltningsrättens verksamhet att det bör ses över om det går att hitta en annan mer passande lösning; exempelvis genom att en annan förvaltningsmyndighet utnämns till twistlösningsorgan i de fall PTS är part i en tvist eller genom att PTS undantas från skyldigheter enligt artiklarna 3-6 och 11 i GIA.

### *Överklagande (21.3)*

Av artikel 14.10 i GIA framgår att alla beslut som fattas av ett behörigt organ ska kunna överklagas i enlighet med nationell rätt till en helt oberoende överklagandeinstans.

I betänkandet föreslås att beslut som fattas av ett tvistlösningsorgan, tillsynsmyndigheten eller myndigheten med ansvar för den centrala informationspunkten ska kunna överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Det föreslås vidare att beslut om avvisning av begäran om minimiinformation inte ska kunna överklagas. I betänkandet anges att PTS beslut om att avvisa en begäran om minimiinformation endast ska fattas mot bakgrund av en invändning från Försvarsmakten eller Säkerhetspolisen. Även med beaktande av vad som redovisats om motiven till det föreslagna överklagandeförbudet för beslut om avvisning av begäran om minimiinformation, anser förvaltningsrätten att det är tveksamt om förslaget i denna del är förenligt med artikel 14.10 i GIA.

### *Tillsyn och tvistlösning; konsekvenser för allmänna förvaltningsdomstolar (24.3.4)*

I betänkandet föreslås att tvistlösningsbeslut och tillsynsbeslut ska kunna överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Förvaltningsrätten konstaterar, i likhet med utredningen, att allmänna förvaltningsdomstolar hittills har haft få ärenden som rör utbyggnadslagen. Mot bakgrund av att GIA har ett större tillämpningsområde än utbyggnadslagen, anser förvaltningsrätten att det är rimligt att anta att det kommer att komma in fler ärenden som rör tvistlösning och tillsyn med anledning av GIA-förordningen och kompletteringsförfattningarna än vad som varit fallet med utbyggnadslagen. Med hänsyn till att målen kan förväntas vara betydligt mer komplicerade och arbetskrävande än många andra måltyper som handläggs hos förvaltningsdomstolar bedömer förvaltningsrätten att även en liten ökning av antalet mål kan få stor inverkan på arbetsbördan. Förslagen i betänkandet kan därför sammantaget förväntas medföra ökade kostnader för de allmänna förvaltningsdomstolarna.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Håkan Åberg efter föredragning för lagmannen Eva-Lotta Hedin. Föredragande har varit specialistföredragande juristen Carina Westin.

Håkan Åberg

Carina Westin