

HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 10 november 2003

Ö 3239-03

KLAGANDE

A O

SAKEN

Avvisande av stämningsansökan

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hovrätten för Västra Sverige, avd. 3, beslut den 6 augusti 2003 i mål T 3412-03

HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta domstolen lämnar överklagandet utan bifall.

YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

A O har yrkat att Högsta domstolen undanröjer hovrättens beslut och – som det förstås – återförvisar målet till hovrätten för fortsatt handläggning.

SKÄL

Sedan A O ansökt om stämning i hovrätten med yrkande om visst skadestånd på grund av fel och försummelse i tjänsten mot dels domare vid viss tingsrätt, dels åklagare och polistjänstemän har hovrätten i beslut den 6 augusti 2003 avvisat stämningsansökningen såvitt avser åklagaren och polistjänstemännen.

A O har i Högsta domstolen anfört att hovrättspresidenten G W har varit jävig vid handläggningen i målet, dels – som det får förstås – då hon i rättegångar där han tidigare varit inblandad varit såväl osaklig som partisk, dels genom att hon har grundat det aktuella beslutet på en avog inställning till honom.

Högsta domstolen finner att A O inte visat att det förelegat några omständigheter som gjort att G W varit jävig att delta i beslutet angående avvisning av stämningsansökningen.

A O har beträffande hovrättens avvisningsbeslut anfört att det är av synnerlig vikt att talan mot var och en av tjänstemännen prövas i ett sammanhang och vid ett tillfälle, eftersom tjänstefelen hos var och en av de instämnda samverkat till den totala skadan.

Enligt 2 kap. 2 § rättegångsbalken är hovrätten första instans i mål om ansvar eller enskilt anspråk på grund av brott som i utövningen av tjänsten eller uppdraget har begåtts av bl.a. domare i allmän underrätt. Någon motsvarande forumregel finns inte beträffande åklagare och polistjänstemän. Bestämmelsen i 10 kap. 14 § rättegångsbalken om att talan mot flera svaranden i vissa fall får väckas vid rätt där någon av dem har att svara gäller, som framgår av 10 kap. 17 § andra stycket, inte mellan domstolar av olika ordning (jfr NJA II 1943 s. 33f.). Inte

heller i övrigt finns något stöd för att den avvisade talan skulle kunna tas upp direkt i hovrätt. Hovrättens avvisningsbeslut skall således stå fast.

I avgörandet har deltagit: justitieråden Lars K Beckman, Lennander, Victor (referent), Dahllöf och Lindeblad
Föredragande revisionssekreterare: Lindbäck