

# HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 28 maj 2003

Ö 3795-02

KLAGANDE

S. S.

Ombud: advokaten J. S.

SAKEN

Lagfart

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Svea hovrätt, avd. 4, beslut den 4 oktober 2002 i mål ÖÄ 8493-02

---

HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Med ändring av hovrättens beslut undanröjer Högsta domstolen inskrivningsmyndighetens avslagsbeslut och visar ärendet åter till inskrivningsmyndigheten för erforderlig handläggning.

S. S.s yrkande om ersättning för rättegångskostnad i Högsta domstolen lämnas utan bifall.

YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

S. S. har yrkat bifall till sin lagfartsansökan.

S. S. har yrkat ersättning för rättegångskostnad i Högsta domstolen.

Inskrivningsmyndigheten i Norrtälje har avgivit yttrande.

## SKÄL

Enligt gåvobrev den 2 september 2002 överlät J. S. 14 procent av fastigheten Visby Gluggen 2 till sin son S. S. Med stöd av gåvobrevet ansökte S. S. hos inskrivningsmyndigheten om lagfart.

I beslut den 24 september 2002 avslog inskrivningsmyndigheten lagfartsansökan med följande motivering: Fångeshandlingen är inte upprättad såsom föreskrivs i lag. Givaren är lagfaren ägare till endast  $3/5$  av fastigheten och kan därmed inte göra överlåtelse från mer än sin andel (20 kap. 6 § 2 och 10 jordabalken).

S. S. överklagade avslagsbeslutet till hovrätten, som lämnade överklagandet utan bifall.

Gåvobrevets överlåtelseförklaring innebar att J. S., som före överlåtelsen ägde en andel om  $3/5$  eller 60 procent av fastigheten, överlät 14 procent av fastigheten till S. S. J. S.s återstående andel av fastigheten uppgick efter överlåtelsen till 46 procent eller, uttryckt i kvotal, till  $23/50$ . Överlåtelseförklaringen kan inte missförstås eller anses oklar. På grund härav, och då gåvohandlingen även i övrigt är upprättad såsom föreskrivs i lag, skall inskrivningsmyndighetens avslagsbeslut undanröjas och ärendet återförvisas till inskrivningsmyndigheten för ny handläggning.

S. S.s yrkande om ersättning för rättegångskostnad skall ogillas redan på den grunden att någon motpart som kunde förpliktas att betala sådan ersättning saknas i lagfartsärendet.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit: justitieråden Thorsson, Regner, Dahllöf, Ella Nyström (referent) och Wersäll  
Föredragande revisionssekreterare: Peder Munck