

HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 15 juni 2004

Ö 1517-03

KLAGANDE

TEL

Ombud: advokaten BN och jur. kand. PH

Medombud: JH och SFP

MOTPART

OL

Uppgivet ombud: advokaten JG

SAKEN

Avskrivning av mål om talan mot skiljedom

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Svea hovrätt, avd. 1, beslut den 11 mars 2003 i mål T 3617-02

HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta domstolen undanröjer hovrättens beslut och visar målet åter till hovrätten för fortsatt behandling.

YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

TEL har yrkat att Högsta domstolen undanröjer hovrättens avskrivningsbeslut och visar målet åter till hovrätten för erforderlig behandling.

OL har beretts tillfälle att yttra sig men har inte inkommit med svarsskrivelse.

SKÄL

TEL har i Högsta domstolen gjort gällande bl.a. att delgivning av stämningsansökningen med bilagor och stämning skett med OL genom att handlingarna överbringats till advokaten JG som haft fullmakt att företräda OL. JG har i ett brev till TEL:s ombud bekräftat att han mottagit handlingarna men uppgett sig sakna behörighet att ta emot delgivning för OL räkning. Enligt en i målet åberopad kopia av hans fullmakt ger denna honom behörighet att företräda OLs intressen i det aktuella skiljeförfarandet, att anhängiggöra och föra talan vid domstol och inför andra myndigheter och institutioner i anknytning till detta skiljeförfarande samt att ge in, ta emot och kvittera alla handlingar rörande saken för OLs räkning. Någon begränsning av ombudets behörighet att ta emot stämning i tvistemål har inte gjorts i fullmakten. Denna får således i och för sig anses omfatta också sådan behörighet (jfr 12 kap. 14 och 15 §§ och 33 kap. 6 § rättegångsbalken samt 11 § andra stycket delgivningslagen 1970:428). Eftersom fullmakten inte i målet uppvisats i original (jfr 12 kap. 9 § rättegångsbalken), kan den emellertid inte läggas till grund för bedömningen att OL delgetts handlingarna genom att JG mottagit dessa.

TEL har vidare hävdats att stämningsansökningen med bilagor och stämningen delgetts OL genom att en rekommenderad försändelse i Ukraina utkvitterats av detta bolags registrator och att OL även erhållit dessa handlingar vid ett besök

som TEL:s platsombud gjort den 3 december 2002 på OLs huvudkontor i Ukraina varvid handlingarna i frånvaro av det företags ställföreträdare överlämnats till registratorn som kvitterat mottagandet. Till styrkande av dessa omständigheter har TEL åberopat dels en attest av en ukrainsk advokat, som intygat att en postförsändelse med handlingarna i rekommenderad försändelse inlämnats den 3 december 2002 och utkvitterats den 6 samma månad av OLs registrator (*chief clerk*), och postkvitton på in- och utlämnandet, dels en attest av en annan ukrainsk advokat, som intygat överlämnandet på OLs huvudkontor, och en skriftlig bekräftelse av bolagets registrator att hon mottagit handlingarna den 4 december 2002.

I målet föreligger ingen utredning om innehållet i ukrainsk rätt såvitt avser bestämmelser angående delgivning med en juridisk person. Det är därför inte visat att delgivning genom nyss angivna åtgärder skett med OL i Ukraina enligt det landets lag (jfr 5 § första stycket delgivningslagen). Frågan är då om delgivning ändå kan anses ha skett under föreliggande omständigheter.

I 13 § delgivningslagen anges beträffande en juridisk person (med undantag för staten), som har kontor där förvaltningen förs och där någon som har rätt att ta emot delgivning för den juridiska personen vanligen har sitt arbete men som inte träffas på kontoret under vanlig arbetstid, att handlingen får lämnas på kontoret till någon som är anställd där. Vidare föreskrivs i paragrafen att om en handling har lämnats på detta sätt meddelande skall sändas med posten till den juridiska personen under dess vanliga adress.

De åtgärder för delgivning i Ukraina som ovan angetts får anses motsvara sådan delgivning som är tillåten enligt 13 § delgivningslagen. Anledning saknas att anta att förhållandena på platsen avviker på ett sådant sätt från vad som är normalt här i landet att åtgärderna inte skulle kunna godtas som delgivning enligt svensk rätt.

På grund av det anförda får det anses visat att OL genom TEL:s försorg blivit delgiven stämningen och övriga handlingar. Vid denna bedömning finns alltså grund att bifalla överklagandet.

I avgörandet har deltagit: justitieråden Thorsson, Regner (referent), Dahllöf, Nyström och Calissendorff

Föredragande revisionssekreterare: Wollsn