

HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 16 juni 2004

Ö 3232-03

KLAGANDE

E C K Granit Kommanditbolag, E C Kullgren Eliasson i konkurs, 916435-7775,
Box 477, 201 24 MALMÖ

Uppgiven ställföreträdare: Aktiebolaget Bygg-Aktuellt i konkurs, 556104-3703,
genom ställföreträdaren EE

MOTPART

Nordea Finans Sverige Aktiebolag, 556021-1475, 103 82 STOCKHOLM

Ombud: advokaten BR

SAKEN

Avvisande av överklagande

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hovrätten över Skåne och Blekinge, avd. 1, beslut den 30 juli 2003 i
mål Ö 1864-03

HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta domstolen undanröjer hovrättens beslut och visar målet åter till hovrätten för fortsatt behandling.

YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

E C K Granit Kommanditbolag E C Kullgren Eliasson har yrkat att Högsta domstolen återförvisar målet till hovrätten för erforderlig handläggning och avgörande i sak.

Nordea Finans Sverige Aktiebolag har bestritt ändringsyrkandet.

SKÄL

Det kan inledningsvis anmärkas att komplementären i kommanditbolaget, Aktiebolaget Bygg-Aktuellt, försattes i konkurs den 28 maj 2003, dvs. efter det att konkursansökan avseende kommanditbolaget kom in till tingsrätten.

Fråga i målet är om aktiebolaget trots sitt eget konkurstillstånd har rätt att över-

klaga konkursbeslutet avseende kommanditbolaget.

En gäldenär har rätt att överklaga ett beslut att försätta honom i konkurs, såvitt avser en juridisk person genom behörig ställföreträdare. Kommanditbolagets ställföreträdare är komplementären, aktiebolaget, som sålunda skulle ha kunnat föra denna talan för kommanditbolagets räkning, om inte aktiebolaget hade försatts i konkurs. I enlighet med 3 kap. 1 § lagen (1980:1102) om handelsbolag och enkla bolag jämförd med 2 kap. 27 § samma lag skall emellertid kommanditbolaget träda i likvidation till följd av aktiebolagets konkurs, med följd att eventuellt behållna tillgångar skall skiftas mellan bolagsmännen. Enligt 3 kap. 1 § konkurslagen måste det under aktiebolagets konkurs ankomma på dess konkursbo att råda över aktiebolagets anspråk i kommanditbolaget och därmed också att föra talan som ställföreträdare för kommanditbolaget, när det gäller frågan om kommanditbolagets försättande i konkurs.

I förevarande fall har emellertid aktiebolagets konkursbo i Högsta domstolen uttryckligen förklarat att boet avstår från anspråk på andel i kommanditbolaget, och redan den förklaring som konkursboet avgav i hovrätten får tilläggas den innebörden (jfr NJA 1998 C 74 och 1999 s. 777). Behörigheten att föra talan i målet om kommanditbolagets försättande i konkurs har därmed återgått till aktiebolaget, som således har haft rätt att på kommanditbolagets vägnar överklaga

konkursbeslutet. Den av aktiebolaget i hovrätten förda talan hade alltså inte bort
avvisas.

I avgörandet har deltagit: justitieråden Munck, Thorsson (referent), Regner,
Dahllöf och Calissendorff
Föredragande revisionssekreterare: Backelin