

# HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 29 december 2004

Ö 3731-04

KLAGANDE

MT

Ombud: advokaten AP

MOTPART

Skatteverket, 171 94 SOLNA

SAKEN

Försättande i konkurs

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDET

Svea hovrätt, avd. 1, beslut den 31 augusti 2004 i mål Ö 6755-04

---

HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta domstolen lämnar överklagandet utan bifall.

## YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

MT har yrkat i första hand att Högsta domstolen undanröjer hovrättens beslut och återförvisar målet till hovrätten och i andra hand att Högsta domstolen upphäver konkursbeslutet.

Skatteverket har förklarat sig inte ha något att erinra mot att hovrättens beslut undanröjs och att målet återförvisas till hovrätten, men har bestritt ändring av konkursbeslutet i sak.

MT har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader i Högsta domstolen.

Konkursförvaltaren har yttrat sig.

## SKÄL

Av handlingarna framgår att Skatteverket inkom med svarsskrivelse i hovrätten och att konkursförvaltaren avgav yttrande där samt att hovrätten meddelade det överklagade beslutet utan att MT fått del av svarsskrivelsen och yttrandet.

Hovrättens underlåtenhet att före målets avgörande låta MT få del av Skatteverkets svarsskrivelse och konkursförvaltarens yttrande utgör ett rättegångsfel av sådant slag att det kan antas ha inverkat på målets utgång. MT har emellertid i Högsta domstolen fått tillfälle att bemöta innehållet i de berörda handlingarna. Med hänsyn till omständigheterna får det anses att felet härigenom har blivit avhjälp. Det föreligger inte skäl att undanröja hovrättens beslut och återförvisa målet till hovrätten för fortsatt behandling.

I frågan om MTs försättande i konkurs ger utredningen i målet inte anledning till annan slutsats än den tingsrätten och hovrätten kommit till.

Konkursbeslutet skall således stå fast.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit: justitieråden Regner, Blomstrand (referent), Lundius, Nyström och Virdesten  
Föredragande revisionssekreterare: Olsson