

# HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 6 december 2005

Mål nr

Ö 1052-05

## KLAGANDE

GB

## MOTPART

Domstolsverket

551 81 JÖNKÖPING

## SAKEN

Ersättning till offentlig försvarare

## ÖVERKLAGADE AVGÖRANDET

Hovrätten för Västra Sveriges beslut den 14 februari 2005 i mål Ö 4582-04

---

## HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Med ändring av hovrättens beslut tillerkänner Högsta domstolen GB ersättning av allmänna medel för försvaret av RV vid tingsrätten med – utöver tidigare fastställt belopp – tolvtusenfemhundra (12.500) kr. Denna kostnad skall stanna på staten. I ersättningen ingår mervärdesskatt med 2.500 kr.

## YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

GB har yrkat att Högsta domstolen skall tillerkänna honom ersättning för ytterligare 40 timmars arbete.

Domstolsverket har medgivit att GB tillerkänns ersättning för arbete under ytterligare tio timmar.

## SKÄL

GB var förordnad som offentlig försvarare för rv i ett mål om grov misshandel m.m. vid Uddevalla tingsrätt. GB begärde i tingsrätten ersättning av allmänna medel med 317.545 kr, varav 275.000 kr för arbete under 220 timmar. I ett i domen intaget beslut tillerkände tingsrätten GB ersättning för arbete motsvarande 180 timmar samt yrkade belopp för helgförhandling, tidsspillan och utlägg. GB överklagade beslutet till hovrätten. Hovrätten inhämtade svarsskrivelse från Domstolsverket som medgav att GB kunde tillerkännas ersättning för arbete under ytterligare tio timmar. Hovrätten avslög överklagandet.

I det överklagade beslutet frångick således hovrätten Domstolsverkets medgivande av överklagandet till viss del. Högsta domstolen har tidigare uttalat att Domstolsverkets medgivanden i rättshjälpsfrågor inte skall frångås om inte alldeles speciella skäl föranleder därtill (se NJA 1985 s. 592 och 1994 s. 696). Vid tidpunkten för ersättningsbeslutet hade Domstolsverket, på samma sätt som beträffande rättshjälpsfrågor, till uppgift att bevaka statens intressen i frågor om ersättning till offentliga försvarare genom att bl.a.

överklaga beslut angående sådana frågor (jfr numera lag (2005:73) om rätt för Justitiekanslern att överklaga vissa beslut). Ett medgivande från en myndighet med sådana uppgifter bör tilläggas samma betydelse i frågor om ersättning till offentlig försvarare som i rättshjälpsfrågor. Medgivandet skall således endast frångås om alldeles särskilda skäl föreligger. Några sådana skäl finns inte i detta fall.

Skäl saknas att tillerkänna GB ersättning utöver vad Domstolsverket medgivit.

Hovrättens beslut skall därmed ändras på så sätt att GB tillerkänns ersättning motsvarande arbete under ytterligare tio timmar.

---

I avgörandet har deltagit: justitieråden Munck, Blomstrand, Lundius,  
Calissendorff och Skarhed (referent)  
Föredragande revisionssekreterare: Flodin