

# HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 18 mars 2005

Ö 3696-03

## KLAGANDE

DHL Express (Sweden) AB (tidigare Danzas ASG Eurocargo AB)

Ombud: advokaten MH

## MOTPART

Nordic Logistic Service Oy:s konkursbo, c/o advokaten J H

Ombud: advokaten SG

## SAKEN

Avvisande av talan

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Svea hovrätt, avd. 1, beslut den 2 september 2003 i mål Ö 6775-02

---

## HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta domstolen avslår DHL Express (Sweden) AB:s yrkande om avvisning av omständigheter och bevis.

Högsta domstolen fastställer hovrättens beslut.

DHL Express (Sweden) AB förpliktas ersätta Nordic Logistic Service Oy:s konkursbo för dess rättegångskostnader i Högsta domstolen med tjugosjutusensexhundra (27.600) kr, avseende ombudsarvode, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för Högsta domstolens beslut till dess betalning sker.

#### YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

DHL har yrkat att Högsta domstolen med ändring av hovrättens beslut fastställer tingsrättens beslut om avvisning av Nordic Logistic Service Oy:s konkursbos talan och om ersättning för rättegångskostnader. Vidare har DHL yrkat ersättning för sina rättegångskostnader i hovrätten samt befrielse från ersättningskyldighet för motpartens rättegångskostnader där.

Konkursboet har bestritt ändring.

DHL har yrkat att Högsta domstolen avvisar nya omständigheter och bevis som åberopats av konkursboet i Högsta domstolen.

Parterna har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader i Högsta domstolen.

Stockholms Handelskammare har avgivit yttrande i målet.

#### SKÄL

Konkursboet har i Högsta domstolen som skriftlig bevisning åberopat två handlingar som inte tidigare åberopats i målet. DHL:s avvisningsyrkande avser dessa bevis samt icke närmare preciserade nya omständigheter.

Målet handläggs i Högsta domstolen enligt 56 kap. rättegångsbalken. Detta kapitel innehåller inte någon motsvarighet till preklusionsbestämmelsen i 55 kap. 13 § rättegångsbalken. Bestämmelsen kan inte heller anses analogt tillämplig i sådana mål (jfr t.ex. NJA 1998 s. 225). Som regel föreligger därför inte något hinder mot att en part i Högsta domstolen åberopar nya omständigheter eller nya bevis i mål av förevarande slag.

Inte heller på någon annan grund föreligger skäl att avvisa omständigheter eller bevis som konkursboet har åberopat i Högsta domstolen. Avvisningsyrkandet skall därför lämnas utan bifall.

På de av hovrätten anförda skälen skall målet prövas av allmän domstol. Hovrättens beslut skall alltså fastställas.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit: justitieråden Svensson, Regner (referent), Blomstrand, Lindeblad och Widebeck

Föredragande revisionssekreterare: Ihrfelt