

HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 6 december 2005

Mål nr

Ö 841-05

KLAGANDE

MH

MOTPART

Domstolsverket
551 81 Jönköping

SAKEN

Ersättning till offentlig försvarare

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDET

Hovrätten för Västra Sveriges beslut den 14 februari 2005 i mål Ö 4583-04

HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Med ändring av hovrättens beslut tillerkänner Högsta domstolen MH ersättning av allmänna medel för försvaret av DE vid tingsrätten med – utöver tidigare fastställt belopp - artontusensjuhundrafemtio (18.750) kr för arbete. Denna kostnad skall stanna på staten. I ersättningen ingår mervärdesskatt med 3.750 kr.

YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

MH har yrkat att Högsta domstolen skall tillerkänna honom ersättning för ytterligare 43 timmars arbete. I andra hand har han yrkat att Högsta domstolen skall tillerkänna honom ersättning för ytterligare 15 timmars arbete.

Domstolsverket har medgivit att MH tillerkänns ersättning för arbete under ytterligare 15 timmar.

SKÄL

MH var förordnad som offentlig försvarare för DE i ett mål om grov misshandel m.m. vid Uddevalla tingsrätt. MH begärde i tingsrätten ersättning av allmänna medel med 309.712 kr, varav 285.000 kr för arbete under 228 timmar. I ett i domen intaget beslut tillerkände tingsrätten MH ersättning för arbete motsvarande 185 timmar samt yrkade belopp för tidspillan och utlägg. MH överklagade beslutet till hovrätten. Hovrätten inhämtade svarsskrivelse från Domstolsverket som medgav att MH kunde tillerkännas ersättning för arbete under ytterligare 15 timmar. Hovrätten avslog överklagandet.

I det överklagade beslutet frångick således hovrätten Domstolsverkets medgivande av överklagandet till viss del. Högsta domstolen har tidigare uttalat att Domstolsverkets medgivanden i rättshjälpsfrågor inte skall frångås om inte alldeles speciella skäl föranleder därtill (se NJA 1985 s. 592 och 1994 s. 696). Vid tidpunkten för ersättningsbeslutet hade Domstolsverket, på

samma sätt som beträffande rättshjälpsfrågor, till uppgift att bevaka statens intressen i frågor om ersättning till offentliga försvarare genom att bl.a. överklaga beslut angående sådana frågor (jfr numera lag (2005:73) om rätt för Justitiekanslern att överklaga vissa beslut). Ett medgivande från en myndighet med sådana uppgifter bör tilläggas samma betydelse i frågor om ersättning till offentlig försvarare som i rättshjälpsfrågor. Medgivandet skall således endast frångås om alldeles särskilda skäl föreligger. Några sådana skäl finns inte i detta fall.

Skäl saknas att tillerkänna MH ersättning utöver vad Domstolsverket medgivit.

Hovrättens beslut skall därmed ändras på så sätt att MH tillerkänns ersättning motsvarande arbete under ytterligare 15 timmar.

I avgörandet har deltagit: justitieråden Munck, Blomstrand, Lundius,
Calissendorff och Skarhed (referent)
Föredragande revisionssekreterare: Flodin