

# HÖGSTA DOMSTOLENS DOM

meddelad i Stockholm den 1 februari 2006

Mål nr

T 4256-04

## **KLAGANDE**

Blockbuster Inc., 1201 Elm Street, Dallas,  
TX 75270, USA

Ombud: advokat PN och advokat LZ

## **MOTPART**

Blockbuster Marketing o Management Kommanditbolag (tidigare Urban  
Stamming Marketing Kommanditbolag), 916645-2467, Sandhamnsgatan 10,  
115 40 Stockholm

Ombud: jur. kand. MH och jur. kand. ML

## **SAKEN**

Hävning av varumärkesregistrering

## **ÖVERKLAGADE AVGÖRANDET**

Svea hovrätts dom den 14 september 2004 i mål T 9127-02

\_\_\_\_\_

## DOMSLUT

Högsta domstolen fastställer hovrättens domslut.

Blockbuster Inc. skall ersätta Blockbuster Marketing o Management Kommanditbolag för rättegångskostnader i Högsta domstolen med åttiotvåusen-sjuhundrafemtio (82.750) kr, avseende ombudsarvode, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för Högsta domstolens dom till dess betalning sker.

## YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

Blockbuster Inc. har yrkat bifall till sin i hovrätten förda talan samt befrielse från skyldigheten att ersätta motpartens rättegångskostnader i hovrätten.

Blockbuster Marketing o Management Kommanditbolag har bestritt ändring.

Parterna har yrkat ersättning för rättegångskostnader i Högsta domstolen.

## DOMSKÄL

Målet gäller tillämpningen av 25 a § första stycket varumärkeslagen (1960:644). Denna bestämmelse grundar sig på artikel 10 i rådets första direktiv av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (89/104/EEG). Artikel 10 i direktivet innehåller samma lokution ”efter det att registreringsförfarandet avslutats” som 25 a §. I direktivet anges inte vad som avses med uttrycket registreringsförfarande. Mot bakgrund av att medlemsstaterna getts frihet att fastställa procedurregler för

bl.a. registrering av varumärken kan uttrycket i direktivet inte ha en i förhållande till medlemsstaternas nationella lagstiftning självständig betydelse, dvs. det kan inte vara ett autonomt begrepp (se femte beaktandesatsen i direktivets ingress). Fråga om inhämtande av förhandsavgörande från EG-domstolen aktualiseras därför inte.

På grund härav och på av hovrätten i övrigt anförda skäl skall hovrättens domslut fastställas.

Vid denna utgång skall Blockbuster Inc. ersätta kommanditbolagets rättegångskostnader i Högsta domstolen. Kommanditbolagets kostnadsyrkande uppgår till 211.301 kr, varav 103.438 kr för ombudsarvode och 107.864 kr för utlägg. Beloppen inkluderar mervärdesskatt. Utlägget har uppgetts avse kostnader för konsultation med sakkunniga inom för målet relevanta frågeställningar. Blockbuster Inc. har bestritt kostnadsyrkandet till den del det avser mervärdesskatt och utlägg samt vitsordat ett belopp om 50.000 kr avseende ombudsarvode såsom skäligt i och för sig.

Den begärda ersättningen för ombudsarvode framstår som påfallande hög och kommanditbolaget har inte anført något beaktansvärt skäl för att ersättning därutöver skulle betalas för konsultation med sakkunniga. Kommanditbolaget får anses skäligen gottgjort för rättegångskostnader genom bifall till yrkandet om ersättning för ombudsarvode, dock att mervärdesskatten inte är ersättningsgill eftersom kommanditbolaget har rätt att göra avdrag för ingå-

ende mervärdesskatt.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit: justitieråden Lennander, Blomstrand,  
Lundius (referent), Virdesten och Skarhed  
Föredragande revisionssekreterare: Backelin