



PROTOKOLL
vid föredragning
DAG FÖR BESLUT
2008-05-23
Stockholm

Aktbilaga 2
Mål nr Ö 2264-08
Avdelning 1

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD

Johan Munck (referent), Leif Thorsson, Torgny Håstad, Per Virdesten och
Gudmund Toijer

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Carin Westerlund

KLAGANDE

FD

Ombud och offentlig försvarare: Advokat BI

SAKEN

Utfående av bildupptagning

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDET

Göta hovrätts beslut den 5 maj 2008 i mål B 1089-08

Målet föredras såvitt avser frågan om klaganden, mot vad hovrätten

angett i det överklagade beslutet, har rätt att särskilt överklaga detta beslut i vad det innebär att hovrätten avslagit hans framställning att utfå kopior av bildupptagningar av vittnesförhör vid tingsrätten.

Högsta domstolen fattar följande

BESLUT

FD har till hovrätten överklagat Linköpings tingsrätts dom den 27 mars 2008 genom vilken han dömts till ansvar för bl.a. grov mordbrand till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning. Sedan han hos hovrätten begärt att få en kopia bl.a. av de ljud- och bildupptagningar som gjorts av vittnesförhör vid tingsrätten har hovrätten i det överklagade beslutet bifallit framställningen i fråga om ljudfiler av vittnesförhören men avslagit den beträffande bildfiler av dessa förhör. Fråga är nu om detta beslut kan överklagas särskilt.

I sitt beslut har hovrätten konstaterat att sekretess enligt 7 kap. 48 § sekretesslagen (1980:100) gäller för de aktuella bildupptagningarna men att det av 14 kap. 5 § samma lag, med vissa reservationer, följer att sekretess inte hindrar att en part i ett mål tar del av handling eller annat material i målet. Efter en lämplighetsbedömning har hovrätten funnit att rätten till partsinsyn blir tillgodosedd genom att FD samt hans ombud och offentlige försvarare är berättigade att ta del av bildupptagningarna i hovrättens lokaler.

Hovrättens beslut innefattar en tillämpning av den rätt till partsinsyn som följer av rättegångsbalkens regler och kan inte anses utgöra en prövning enligt tryckfrihetsförordningens och sekretesslagens bestämmelser om

utlämnande av allmänna handlingar. Hovrättens beslut får med hänsyn härtill i enlighet med 49 kap. 3 § andra stycket och 54 kap. 5 § rättegångsbalken inte överklagas särskilt utan endast i samband med överklagande av hovrättens dom eller slutliga beslut (jfr NJA 2002 s. 433).

På grund av det anförda avvisar Högsta domstolen FDs överklagande.

Carin Westerlund

Föredraget 2008-05-22

Uppvisat och lämnat för expediering 2008-05-22

Johan Munck