

HÖGSTA DOMSTOLENS

BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 18 november 2008

Ö 3679-07

KLAGANDE

LW

MOTPART

Justitiekanslern

Box 2308

103 17 Stockholm

SAKEN

Ersättning till biträde enligt rättshjälpslagen

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDET

Göta hovrätts beslut den 3 september 2007 i mål Ö 1935-07

HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Med ändring av hovrättens beslut fastställer Högsta domstolen ersättning enligt rättshjälpslagen för det biträde LW lämnat MJ i hovrätten till ettusentrehundratjugo (1 320) kr, avseende arbete. I ersättningen ingår mervärdesskatt med 264 kr.

YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

LW har yrkat bifall till sitt yrkande i hovrätten om ersättning av allmänna medel för arbete med målet där.

Justitiekanslern har bestritt ändring.

SKÄL

Sedan tingsrätten avslagit MJs ansökan om ersättning enligt 11 kap. 6 § rättegångsbalken för hennes resa och uppehälle i samband med en muntlig inställelse vid rätten i ett mål om vårdnad m.m. överklagade hon beslutet med bistånd av LW, som enligt rättshjälpslagen (1996:1619) förordnats att vara hennes biträde i målet.

Enligt 27 § rättshjälpslagen har ett rättshjälpsbiträde rätt till skälig ersättning för bland annat det arbete som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete skall bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen fastställer. Frågan är om LWs arbete med överklagandet av tingsrättens avslagsbeslut kan anses ingå i det uppdrag som följer med förordnandet som rättshjälpsbiträde.

Ett rättshjälpsbiträde har att bistå huvudmannen inte bara i den angelägenhet som anges i beslutet om rättshjälp utan också i med denna angelägenhet förbundna rättsliga bifrågor, om så erfordras för att säkerställa att huvudmannen kommer till sin rätt. Till sådana rättsliga bifrågor hör huvudmannens rätt till ersättning i och för tillvaratagandet av huvudmannens intresse i den rättsliga angelägenhet som beslutet om rättshjälp avser, såsom rätt till rättshjälp (NJA 1983 s. 736) och rättsskydd (NJA 1979 s. 103). I rättshjälpsbitrådets uppdrag ingår också att bistå huvudmannen beträffande dennes rätt till ersättning enligt 18 kap. rättegångsbalken. Det saknas anledning att bedöma bistånd rörande rätt till ersättning enligt 11 kap. 6 § rättegångsbalken annorlunda.

LW är alltså berättigad till ersättning för sitt ifrågavarande arbete. Skälig ersättning kan bestämmas till motsvarande en timmes arbete med tillämpning av timkostnadsnormen.

I avgörandet har deltagit: justitieråden Gertrud Lennander, Leif Thorsson, Per Virdesten, Gudmund Toijer och Stefan Lindskog (referent)
Föredragande revisionssekreterare: Charlotte Dahl