



PROTOKOLL
2010-12-01
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 6
Mål nr Ö 2472-10

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD

Torgny Håstad, Kerstin Calissendorff, Per Virdesten (referent), Lena Moore
och Johnny Herre

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Maria Hallqvist

KLAGANDE

TeliaSonera Sverige Aktiebolag, 556430-0142
123 86 Farsta

Ombud: Bolagsjurist SJ

MOTPARTER

1. Aktiebolaget Svensk Filmindustri, 556003-5213
169 86 Stockholm

2. FilmLance International Aktiebolag, 556318-5437
Box 27156
102 52 Stockholm

3. PAN Vision Aktiebolag, 556592-2480
Box 17210
104 62 Stockholm

Dok.Id 52672

HÖGSTA DOMSTOLEN	Postadress	Telefon 08-561 666 00	Expeditionstid
Riddarhustorget 8	Box 2066	Telefax 08-561 666 86	08:45-12:00
	103 12 Stockholm	E-post: hogsta.domstolen@dom.se	13:15-15:00
		www.hogstodomstolen.se	

4. Yellowbird W-2 AB, 556732-9346
Box 27034
102 51 Stockholm

Ombud för 1-4: Jur.kand. HP

SAKEN

Informationsföreläggande enligt 53 c § lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk m.m.

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDET

Svea hovrätts beslut 2010-05-17 i mål ÖÄ 10152-09

Högsta domstolen beslutade den 25 augusti 2010 att inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen i mål Ö 4817-09 om informationsföreläggande enligt 53 c § lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk m.m. mellan Bonnier Audio AB m.fl. (Ljudboksörlagen) och Perfect Communication Sweden AB (ePhone) samt förordnade att målet ska vila till dess EU-domstolen har avgjort frågan. (Jfr EU-domstolens informationsmeddelande angående begäran om förhandsavgörande från nationella domstolar, 2009/C 297/01, p. 25.)

Frågan har uppkommit om aktuellt ärende mellan TeliaSonera Sverige Aktiebolag (TeliaSonera) och Aktiebolaget Svensk Filmindustri m.fl. (Filmbolagen) bör förklaras vilande med anledning av Högsta domstolens begäran om förhandsavgörande i mål Ö 4817-09.

Frågan föredras.

Högsta domstolen fattar följande

BESLUT

Beslut om vilandeförklaring kan i brottmål och tvistemål meddelas med stöd av en allmän bestämmelse härom i 32 kap. 5 § rättegångsbalken, bl.a. när det är av synnerlig vikt att fråga som är föremål för annan rättegång eller behandling i annan ordning först avgörs. Någon motsvarande reglering finns inte i lagen (1996:242) om domstolsärenden (ärendelagen).

Av motiven till ärendelagen framgår att avsikten varit att tydligt hänvisa till rättegångsbalkens bestämmelser i den mån dessa ska vara tillämpliga i domstolsärenden. Hänvisningarna till rättegångsbalken har dock inte ansetts kunna utformas med sådan precision att man helt kunnat utesluta behovet av en analog tillämpning av balkens bestämmelser när det gäller mer perifera rättsliga frågor. Vissa frågor har ansetts behöva överlämnas åt den praktiska rättstillämpningen. (Se prop. 1995/96:115 s. 79.)

Den omständigheten att ärendelagen saknar en hänvisning till bestämmelsen i 32 kap. 5 § rättegångsbalken kan mot bakgrund av det anförda inte anses utgöra hinder mot att en domstol förordnar att ett ärende som handläggs enligt ärendelagen förklaras vilande när omständigheterna är sådana att ärendet hade vilandeförklarats om bestämmelsen hade varit direkt tillämplig.

Tvisten mellan TeliaSonera och Filmbolagen handläggs enligt ärendelagen. Svaret på de frågor som Högsta domstolen har ställt till EU-domstolen i mål Ö 4817-09 är relevanta även i det här ärendet. Det är därför av synnerlig vikt att frågan om prövningstillstånd ska meddelas i ärendet inte avgörs förrän

EU-domstolen meddelat sitt förhandsavgörande. Högsta domstolen förordnar att ärendet ska vila intill dess.

Maria Hallqvist

Uppvisat och lämnat för expediering 2010-12-02

Torgny Håstad