

HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 25 februari 2013

Ö 5674-12

Framställning om utlämning till Schweiz av MC

Offentlig försvarare: Advokat SF

YTTRANDE

Det föreligger hinder mot utlämning av MC.

Bakgrund

1. Justitie- och polisdepartementet i Schweiz har i en framställning daterad den 8 november 2012 begärt att MC ska utlämnas till Schweiz för lagföring.
2. Till stöd för framställningen har departementet åberopat ett häktningsbeslut som har meddelats den 19 april 2012 av en åklagare i domkretsen Lausanne i kantonen Vaud. Av häktningsbeslutet framgår att MC är misstänkt för kvalificerat rån, penningtvätt och brott mot den nationella lagen om vapen, vapentillbehör och ammunition. Brotten ska ha begåtts den 20 april 2011 i Lausanne.

Dok.Id 76757

HÖGSTA DOMSTOLEN
Riddarhustorget 8

Postadress
Box 2066
103 12 Stockholm

Telefon 08-561 666 00
Telefax 08-561 666 86
E-post:
hogsta.domstolen@dom.se
www.hogstadamstolen.se

Expeditionstid
08:45-12:00
13:15-15:00

3. Riksåklagaren har i ett yttrande angett att det föreligger hinder mot utlämning avseende påstådda brott mot vapenlagstiftningen, men inte hinder mot utlämning för övriga brott.
4. MC har motsatt sig utlämning.
5. MC har i utlämningsärendet varit berövad friheten som anhållen och häktad under tiden den 1 november 2012 – den 31 januari 2013. Den sistnämnda dagen hävde Högsta domstolen häkten.
6. Högsta domstolen har den 30 januari 2013 hållit förhandling i ärendet.

MCs inställning

7. MC har invänt i första hand att det schweiziska häktningsbeslutet inte är utfärdat av behörig myndighet i den mening som avses i 1957 års europeiska utlämningskonvention och att det därför inte kan läggas till grund för ett beslut om utlämning.
8. I andra hand har hon förnekat all inblandning i den påstådda brottsligheten. Hon har förklarat att hon den 20 april 2011, dvs. vid den tidpunkt då brotten ska ha begåtts, befann sig på sjukhus i Serbien. Hon sökte läkarvård eftersom hon hade ont i magen och mådde mycket dåligt med hög feber och allvarlig diarré. För att styrka sina uppgifter har hon åberopat en handling från Sjukvårdscentret ”Hälsans hus”, i Užice i Serbien, enligt vilken en MC, ska ha läkarundersökts där den 20 april 2011 kl. 21.00. Enligt MC måste de schweiziska myndigheterna ha förväxlat person. Det finns flera som bär samma namn som hon och det måste vara någon annan MC som misstankarna avser. Hon känner inte till någon av de andra personer som har angetts som gärningsmän.

Riksåklagarens inställning

9. Riksåklagaren har förklarat att häktningsbeslutet har fattats av behörig schweizisk myndighet.

10. Riksåklagaren har förklarat att handlingen från Hälsans hus i Užice inte utgör ett tillräckligt stöd för att MC befann sig i Serbien den 20 april 2011 och att bevisvärdet av handlingen i vart fall är en fråga som får avgöras av schweizisk domstol och inte ska påverka Högsta domstolens bedömning i utlämningsärendet.

Högsta domstolens bedömning

11. Det har inte kommit fram något annat än att häktningsbeslutet har fattats av behörig myndighet i Schweiz.

12. De gärningar som avses med utlämningsbegäran motsvaras i svensk rätt av grovt rån, penninghäleri och vapenbrott. För dessa brott är enligt svensk lag föreskrivet fängelse i ett år eller mer. De påstådda brotten är därmed sådana att de kan ligga till grund för ett beslut om utlämning (se 4 § lagen [1957:668] om utlämning för brott).

13. Det finns inte något hinder mot utlämning enligt 1, 2, 5–8 eller 10 § utlämningslagen.

14. Schweiz har liksom Sverige tillträtt 1957 års utlämningskonvention.

15. Eftersom häktningsbeslutet har fattats av en åklagare och inte av en domstol eller en domare är det enligt 9 § utlämningslagen en förutsättning för utlämning att det föreligger sannolika skäl för att MC har begått de gärningar för vilka hon begärs utlämnad.

16. Vid bedömningen av om det föreligger sannolika skäl för att någon som begärs utlämnad har begått den gärning som han eller hon begärs utlämnad för måste en värdering ske av häktningsbeslutet och av det utredningsmaterial som åberopas som grund för framställningen. Vad som är känt om rättsväsendet i det land som har begärt utlämning är av betydelse för hur en sådan värdering utfaller (jfr t.ex. NJA 2008 N 21). I uppgiften att avgöra om förutsättningarna för utlämning är uppfyllda ingår självfallet också att bedöma de invändningar mot utlämning som görs i ärendet.

17. Enligt handlingarna har en av de misstänka medgärningsmännen uppgett att han deltog i rånet tillsammans med bl.a. en person vid namn MC. Det framgår också att en annan person, som i sammanhanget är misstänkt för häleri, har berättat att han samma kväll som det angivna brottet ska ha begåtts begav sig till en lägenhet i vilken MC och två av de andra brottsmisstänkta befann sig. I utlämningsframställningen anges vidare att bl.a. MCs delaktighet stöds fullständigt av resultatet av den telefonavlyssning som har förekommit. I detta avseende nämns särskilt ett telefonsamtal den 1 augusti 2011 under vilket en av de andra brottsmisstänkta och MC påstås ha talat om hur rånbytet skulle delas.

18. De nu redovisade uppgifterna innebär att det föreligger sannolika skäl för att någon som heter MC har varit delaktig i den angivna brottsligheten.

19. Handlingen från Hälsans hus i Užice innebär emellertid, om den är äkta och har ett riktigt innehåll, att den MC som utlämningsbegäran avser knappast kan vara en av gärningsmännen.

20. Det har inte kommit fram något i ärendet som tyder på att handlingen från Hälsans hus i Užice är falsk. Riksåklagaren har visserligen inte godtagit dess innehåll, men varken genom frågor till MC eller på annat sätt tagit fram någon utredning som talar emot att handlingen är äkta. I stället har riksåklagaren, som har nämnts i det föregående, gjort gällande att bevisvärdet av handlingen är en fråga som får avgöras av schweizisk domstol.

21. Som har framgått krävs det för utlämning i detta fall att det föreligger sannolika skäl för att MC har begått de gärningar för vilka hon begärs utlämnad. Med hänsyn till innehållet i handlingen från Hälsans hus i Užice och det bevisvärde som den i vart fall för närvarande får tillmätas föreligger det inte sådana skäl för att MC har gjort sig skyldig till gärningarna. Förutsättningar för utlämning finns alltså inte.

Högsta domstolens slutsats

22. Sammanfattningsvis föreligger det hinder enligt 9 § andra stycket utlämningslagen mot utlämning av MC.

BESLUT I ÖVRIGA FRÅGOR

För biträde åt MC i utlämningsärendet tillerkänns SF ersättning av allmänna medel med 85 996 kr, varav 55 890 kr avser arbete, 6 840 kr tidsspillan, 6 067 kr utlägg och 17 199 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.

Sekretessen enligt 18 kap. 17 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som hänför sig till brottsutredningen ska bestå.

I avgörandet har deltagit: justitieråden Marianne Lundius, Ann-Christine Lindeblad, Gudmund Toijer, Martin Borgeke (referent) och Svante O. Johansson
Föredragande justitiesekreterare: Patrik Skogh