

# HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 12 november 2014

Ö 4556-13

## **KLAGANDE**

Polismyndigheten i Stockholms län, Trafikpolisenheten

Parkeringsärenden

Box 4060

171 04 Solna

## **MOTPART**

Kommanditbolaget Tonus Trade, 916610-6139

Ekshäradsgatan 88

123 46 Farsta

## **SAKEN**

Parkeringsanmärkning

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Svea hovrätts beslut 2013-08-23 i mål ÖÄ 6775-13

---

Dok.Id 99067

---

HÖGSTA DOMSTOLEN  
Riddarhustorget 8

Postadress  
Box 2066  
103 12 Stockholm

Telefon 08-561 666 00  
Telefax 08-561 666 86  
E-post:  
hogsta.domstolen@dom.se  
www.hogstadamstolen.se

Expeditionstid  
08:45-12:00  
13:15-15:00

## HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta domstolen avslår överklagandet.

## YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

Polismyndigheten i Stockholms län har yrkat att Högsta domstolen ålägger Kommanditbolaget Tonus Trade betalningsansvar för parkeringsanmärkningen.

Kommanditbolaget Tonus Trade har motsatt sig att hovrättens beslut ändras.

## SKÄL

1. Den 28 mars 2013 utfärdades en parkeringsanmärkning för en bil som tillhörde Kommanditbolaget Tonus Trade och som var parkerad på Pepparvägen i Stockholm. På parkeringsanmärkningen fanns anteckningen ”P-skiva ej väl synlig/saknas”.
2. Bolaget bestred betalningsansvar. Polismyndigheten lämnade bolagets bestridande utan bifall. Sedan bolaget överklagat beslutet undanröjde tingsrätten betalningsansvaret. Hovrätten har i det överklagade beslutet avslagit polismyndighetens överklagande.
3. Enligt tillämplig lokal trafikföreskrift fick fordon parkeras på platsen högst två timmar i följd under bl.a. den här aktuella tiden på dagen. Enligt föreskriften skulle en parkeringsskiva eller motsvarande användas.

4. En parkeringsskiva eller motsvarande ska enligt 3 kap. 49 a § andra stycket 3 trafikförordningen (1998:1276) placeras framtill i eller, om detta inte är möjligt, på fordonet med tidsangivelsen väl synlig och läsbar utifrån.
5. I målet är ostridigt att en s.k. parkeringsdosa med angiven tid för parkeringens början var placerad på insidan av den lilla triangelformade främre sidorutan i bilens vänstra framdörr. Tidsangivelsen var synlig bara genom sidorutan. Polismyndighetens ståndpunkt är att ordet ”framtill” i trafikförordningens bestämmelse bör tolkas så att parkeringsdosan ska vara placerad innanför bilens vindruta, synlig genom vindrutan.
6. Frågan är alltså vad som krävs för att en parkeringsskiva eller motsvarande ska, i den mening som avses i 3 kap. 49 a § andra stycket 3 trafikförordningen, anses vara placerad framtill i ett fordon.
7. Vad som avses med uttrycket ”framtill” i eller på ett fordon framgår inte av förordningen. Rent språkligt kan ordet ”framtill” betyda såväl ”på framsidan” som ”i främre delen”. Vid en tolkning av bestämmelsen måste beaktas den enskildes intresse av att tolkningen inte innebär att utrymmet för att ta ut avgift går utöver vad som kan anses vara den naturliga innebörden av ordalydelsen. Bestämmelsen måste vidare tolkas på ett sätt som tillgodoser intresset av att kontrollen av att parkeringsbestämmelserna följs kan ske på ett rationellt sätt. Båda dessa intressen talar för en tolkning som är klar och lätt att tillämpa för den som parkerar och för den som utför kontrollen.
8. En tolkning i enlighet med vad polismyndigheten har anfört, som alltså innebär att parkeringsskivan ska placeras så att den är synlig genom vindrutan, är visserligen praktisk och naturlig men skulle medföra att det uppställs ett krav som inte kan utläsas av bestämmelsen.

9. Det sagda leder till bedömningen att även en placering av en parkerings-skiva eller motsvarande vid en ruta i någon av de främre dörrarna uppfyller kravet att beviset ska vara placerat framtill.
10. Överklagandet ska därför avslås.
- 
- 
- 
- 
- 
- 

I avgörandet har deltagit: justitieråden Ella Nyström, Gudmund Toijer och Lena Moore, f.d. justitierådet Per Virdesten samt justitierådet Svante O. Johansson (referent)  
Föredragande justitiesekreterare: Gudrun Persson Härneskog