



PROTOKOLL
vid föredragning
DAG FÖR BESLUT
2015-04-14
Stockholm

Aktbilaga 3
Mål nr Ö 1454-14

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD

Ann-Christine Lindeblad, Gudmund Toijer, Göran Lambertz,
Svante O. Johansson (referent) och Anders Eka

FÖREDRAGANDE

Anna Gränsmarker

PROTOKOLLFÖRARE

Kristina Wahlfors

SÖKANDE

ML

SAKEN

Återställande av försutten tid

TIDIGARE AVGÖRANDE

Beslut av byggnadsnämnden i Ekerö kommun 2013-06-19 i ärende dnr
BYGG.2013.136, BN § 158

Ärendet föredras.

Högsta domstolen fattar följande

BESLUT

Högsta domstolen avslår MLs ansökan om återställande av försutten tid.

SKÄL

Byggnadsnämnden beslutade att avslå MLs ansökan om bygglov. Enligt lag ska ett överklagande av ett sådant beslut ges in till byggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. ML delgavs beslutet den 2 juli 2013. Han gav in sitt överklagande den 16 augusti 2013. Byggnadsnämnden avvisade överklagandet eftersom det hade kommit in för sent. Länsstyrelsen avlog därefter MLs överklagande av avvisningsbeslutet.

ML har ansökt om återställande av försutten tid. Han har anfört att byggnadsnämndens beslut helt saknade besvärshänvisning.

Byggnadsnämnden har i sitt avvisningsbeslut av MLs överklagande uppgett att erforderlig besvärshänvisning skickats i samband med avslagsbeslutets expediering.

I byggnadsnämndens beslut anges ”Bilaga: Hur man överklagar”. Om bilagan angående överklagande – som ML får anses göra gällande – saknades, hade han hos byggnadsnämnden utan svårighet kunnat få reda på vad som gällde för överklagande av beslutet. Det framgår inte att han vidtog någon åtgärd för att få sådan kunskap. Mot denna bakgrund kan han inte anses ha haft giltig ursäkt för sin underlåtenhet att i rätt tid överklaga nämndens beslut.

MLs ansökan om återställande av försutten tid ska därför avslås.

Kristina Wahlfors

Föredraget 2015-03-17

Uppvisat och lämnat för expediering 2015-03-31

Ann-Christine Lindeblad