



PROTOKOLL
vid tillståndsprövning
2016-04-19
Stockholm

Aktbilaga 15
Mål nr B 6278-15

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD

Ann-Christine Lindeblad, Göran Lambertz, Martin Borgeke (referent), Dag
Mattsson och Stefan Johansson

FÖREDRAGANDE

Emilie Strömberg

PROTOKOLLFÖRARE

Vesna Pavlovic

KLAGANDE

A A A

Ombud: T S

MOTPARTER

1. Allmän åklagare

2. T W

Ombud och målsägandebitråde: Jur.kand. S I

SAKEN

Mord

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Svea hovrätts dom 2015-11-27 i mål B 8958-15

Målet föredras.

Högsta domstolen fattar följande

BESLUT

Med utgångspunkt i vad hovrätten har funnit styrkt beträffande gärningen meddelar Högsta domstolen prövningstillstånd i fråga om påföljd.

SKÄL

För att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande av detta slag krävs prövningstillstånd.

Enligt 54 kap. 10 § första stycket rättegångsbalken får prövningstillstånd meddelas om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen. Därutöver får prövningstillstånd meddelas i undantagsfall, nämligen när det finns synnerliga skäl för en prövning i Högsta domstolen.

Det har inte kommit fram något skäl att meddela prövningstillstånd i målet med stöd av dessa bestämmelser.

Enligt 54 kap. 10 § andra stycket får prövningstillstånd emellertid meddelas också i en annan situation. Om prövningstillstånd fordras i två eller flera likartade mål och Högsta domstolen anser att det enligt 10 § första stycket finns skäl att meddela sådant tillstånd i något eller några av dem, får prövningstillstånd meddelas även i övriga mål. Bestämmelsen motiveras av att starka rättviseskäl talar för att det bör vara möjligt att, om Högsta domstolens prövning av det eller de mål som har fått prövningstillstånd leder till ändring av hovrättens dom, åstadkomma motsvarande ändring av utgången i de övriga målen.

Högsta domstolen har brukat tillämpa 54 kap. 10 § andra stycket så, att det är en förutsättning för prövningstillstånd att överklagandet har skett innan domstolen har meddelat dom i det eller de mål i vilka det först meddelades prövningstillstånd. Däremot har domstolen ansett att det inte krävs att överklagandet har skett innan beslutet om prövningstillstånd meddelades i det eller de målen. Det saknas skäl att avvika från denna praxis.

Överklagandet i det nu aktuella målet gjordes i december 2015. Då hade Högsta domstolen redan meddelat prövningstillstånd i mål B 4653-15, som gällde påföljd för mord. Dom i det målet meddelades den 3 februari 2016.

Med hänsyn till utgången av mål B 4653-15 bör prövningstillstånd meddelas med stöd av 54 kap. 10 § andra stycket rättegångsbalken. Prövnings-
tillståndet ska begränsas till frågan om påföljd.

Vesna Pavlovic

Föredraget 2016-04-19

Uppvisat och lämnat för expediering 2016-05-03

Ann-Christine Lindeblad