



**PROTOKOLL**  
2016-03-15  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 5  
Mål nr Ö 904-16

### **NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Ella Nyström, Johnny Herre (referent), Martin Borgeke,  
Svante O. Johansson och Dag Mattsson

### **FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE**

Anna-Karin Leo

### **KLAGANDE**

PL

Ombud: Advokat JE

### **SAKEN**

Uteslutning ur Sveriges advokatsamfund

### **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Sveriges advokatsamfunds disciplinnämnds beslut 2016-02-18 i ärende  
D-2014/1877

PL har yrkat att Högsta domstolen ska förordna att det överklagade beslutet inte ska gälla till dess frågan slutligt har prövats av Högsta domstolen (inhibition).

Ärendet föredras.

Högsta domstolen fattar följande

**BESLUT** (att meddelas 2016-03-16)

Högsta domstolen avslår inhibitionsyrkandet.

### **SKÄL**

1. PL dömdes av Svea hovrätt för ofredande, skadegörelse och tre fall av anstiftan av misshandel. De senare brotten bestod i att han per telefon hade uppmanat en klient att med sällskap komma till en viss plats och utöva våld mot några ungdomar. Påföljden bestämdes till villkorlig dom med samhällstjänst. Hovrättens dom vann laga kraft.
2. Sveriges advokatsamfunds disciplinnämnd har genom det överklagade beslutet uteslutit PL ur advokatsamfundet och har förordnat att beslutet genast ska verkställas.
3. Tillsyn över advokatväsendet utövas av advokatsamfundets styrelse och disciplinnämnd. Enligt 8 kap. 7 § första stycket rättegångsbalken ska en advokat som i sin verksamhet uppsåtligen gör orätt eller som annars förfar oredligt uteslutas ur advokatsamfundet. Är omständigheterna mildrande får

advokaten i stället tilldelas en varning. I beslut varigenom någon har uteslutits ur samfundet får enligt sjätte stycket förordnas att beslutet genast ska verkställas.

4. Den som har uteslutits ur advokatsamfundet får enligt 8 kap. 8 § rättegångsbalken överklaga beslutet hos Högsta domstolen. Vid handläggningen tillämpas bestämmelserna i 56 kap. 1–11 §§ om överklagande av hovrätts beslut. Vissa specialbestämmelser för advokatärenden finns i 56 kap. 12 §.

5. Ett beslut som enligt föreskrift i lag ska verkställas utan hinder av att det inte har vunnit laga kraft får som utgångspunkt inhiberas endast då det finns lagstöd för detta. För att i rättstillämpningen avvika från den utgångspunkten med avseende på en viss kategori av omedelbart verkställbara avgöranden måste det föreligga alldeles speciella skäl. (Se NJA 2008 s. 1113.)

6. Om den omedelbara verkställigheten i stället följer av ett förordnande i det enskilda fallet, fordras inget särskilt lagstöd för ett förordnande om inhibition. Det följer av allmänna processuella principer att ett sådant verkställighetsförordnande kan inhiberas (jfr NJA 2012 s. 623 p. 8). Även om 56 kap. rättegångsbalken saknar en uttrycklig regel om inhibition, får Högsta domstolen alltså förordna att en hovrätts beslut tills vidare inte får verkställas.

7. Samma principer gäller även när advokatsamfundet har förordnat om omedelbar verkställighet av ett beslut om uteslutning. Det är således möjligt att inhibera disciplinnämndens beslut.

8. I det här fallet saknas skäl att inhibera verkställighetsförordnandet.  
Yrkandet härom ska därför avslås.

Anna-Karin Leo

Uppvisat och lämnat för expediering 2016-03-15

Ella Nyström