

HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 18 april 2017

Ö 1710-16

KLAGANDE

ARS Enterprise AB, 556842-4112

Nordanväg 3 A

222 28 Lund

Ställföreträdare: AS

Samma adress

MOTPARTER

1. WK

2. 4Finance AB

Hammarby Allé 47

120 30 Stockholm

3. Ambrion AB

Kungsgatan 13 A

352 31 Växjö

Dok.Id 132523

HÖGSTA DOMSTOLEN
Riddarhustorget 8

Postadress
Box 2066
103 12 Stockholm

Telefon 08-561 666 00
Telefax 08-561 666 86
E-post:
hogsta.domstolen@dom.se
www.hogstadamstolen.se

Expeditionstid
08:45-12:00
13:15-15:00

4. arvato Finance AB

Ombud: Gothia Inkasso AB

Box 1143

432 15 Varberg

5. Avida Finans AB

Box 38101

100 64 Stockholm

6. Cashia Finans AB

Box 400

114 79 Stockholm

7. Catalonia Capital AB/Nätlån Kredit

Box 13147

103 03 Stockholm

8. NC

9. Collector Bank AB Gbg

Box 11914

404 39 Göteborg

10. ELCF Sweden AB

Ombud: Kredithanterarna i Stockholm AB

Box 1203

171 23 Solna

11. EnterCard Sverige AB

Ombud: Intrum Justitia Sverige AB

Fack 429027, R924

106 37 Stockholm

12. Fakturafordran i Sverige AB

Box 1470

251 14 Helsingborg

13. Ferratum Sweden AB

Ombud: Svea Inkasso AB

169 81 Solna

14. Finans Direkt

15. Förskottslön Sverige AB

Ombud: Svea Inkasso AB

169 81 Solna

16. Grandvik AB

Box 396

541 28 Skövde

17. Intrum Justitia Invest AB

Fack 429019 R924

106 37 Stockholm

18. Kantura AB

Silleskärsgatan 5

421 59 Västra Frölunda

19. Konsumentkredit i Sverige AB

Box 100

952 22 Kalix

20. Kontant Finans Sverige AB

Mailbox 1804

411 41 Göteborg

21. Kronofogdemyndigheten

Ombud: Skatteverket

Borgenärsfunktionen

205 30 Malmö

22. Malmö kommun

Fastighetskontoret

205 80 Malmö

23. Marginalen Bank Bankaktiebolag

Ombud: Inkasso AB Marginalen

Box 26134

100 41 Stockholm

24. McGreg Inkasso

Box 1187

432 16 Varberg

25. Miljonlotteriet, IOGT-NTO

Ombud: Gothia Inkasso AB

Box 1143

432 15 Varberg

26. Min Räkning Finance AB

Box 24104

104 51 Stockholm

27. MMK

28. Nordea Finans Sverige AB

Ombud: Intrum Justitia Sverige AB

Fack 429027, R924

106 37 Stockholm

29. OPR-Finance AB

Ombud: Svea Inkasso AB

169 81 Solna

30. Plexia Finans AB

Box 2034

103 11 Stockholm

31. Reka Inkasso

Box 81

431 21 Mölndal

32. Resurs Bank AB

Ombud: Intrum Justitia Sverige AB

Fack 429027, R924

106 37 Stockholm

33. Resurs Bank AB (publ)

Ombud: Alektum Finans

Box 11108

404 23 Göteborg

34. Risicum Capital AB

Ombud: Intrum Justitia Sverige AB

Fack 429027, R924

106 37 Stockholm

35. Santander Consumer Bank AS

Ombud: Svensk Reverskontroll

FE 326

171 75 Stockholm

36. Savelend Sweden AB

Ombud: Gothia Inkasso AB

Box 1143

432 15 Varberg

37. SEB Kort Bank AB

103 83 Stockholm

38. SEB Kreditstöd

106 40 Stockholm

39. Sileo Kapital AB

Mailbox 1801

411 41 Göteborg

40. Skatteverket

171 94 Solna

41. Svea Ekonomi AB

Ombud: Svea Inkasso AB

169 81 Solna

42. Tact Group AB

Ombud: Svea Inkasso AB

169 81 Solna

43. Thorn Svenska AB

Box 1315

171 25 Solna

44. Trustbuddy AB i konkurs

Konkursförvaltare: Advokat L-HA

45. Wasa Kredit AB

Box 6740

113 85 Stockholm

46. Wasa Kredit AB

Box 199

701 43 Örebro

47. WebCredit Sverige AB

Box 2321

103 18 Stockholm

48. Zalando SE

Ombud: Gothia Inkasso AB

Box 1143

432 15 Varberg

SAKEN

Skuldsanering

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hovrätten över Skåne och Blekinges beslut 2016-03-18 i mål ÖÄ 252-16

HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Med undanröjande av hovrättens beslut lämnar Högsta domstolen målet till Kronofogdemyndigheten för fortsatt handläggning av skuldsaneringsärendet.

YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

ARS Enterprise AB har yrkat att Högsta domstolen beslutar att bolagets fordran ska omfattas av skuldsaneringen och att domstolen återförvisar målet till Kronofogdemyndigheten för upprättande av en ny betalningsplan.

WK har inte haft något att anföra.

Skatteverket har medgett bifall till överklagandet och Santander Consumer Banks har inte haft något att erinra mot ARS Enterprise AB:s yrkande. Avida Finans har motsatt sig att hovrättens beslut ändras. Övriga borgenärer har antingen inte yttrat sig eller förklarat att de inte har något att anföra.

SKÄL

Bakgrund och frågan i Högsta domstolen

1. Kronofogdemyndigheten beslutade den 24 juni 2015 att inleda skuld-

sanering för WK. Beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar den 26 juni 2015. Eventuella borgenärer uppmanades att anmäla sin fordran inom en månad från dagen för kungörelsen.

2. Den 10 december 2015 beviljade Kronofogdemyndigheten WK skuldsanering enligt en betalningsplan som skulle löpa under tre år och sju månader.

3. ARS Enterprise AB överklagade den 16 december 2015 skuldsaneringsbeslutet och uppgav då att bolaget hade en fordran mot WK på 5 632 kr. Denna fordran hade inte anmälts och var heller inte på något annat sätt känd i skuldsaneringsärendet.

4. Tingsrätten avslog överklagandet på den grunden att fordran hade anmälts för sent och att den därför omfattades av skuldsaneringens s.k. proklamaeffekt. Även hovrätten har ansett att så är fallet och har avslagit ARS:s överklagande.

5. Frågan i målet är om ARS:s underlåtenhet att anmäla sin fordran inom den tid som angavs i kungörelsen har sådan rättsverkan som domstolarna har antagit.

Den rättsliga regleringen

6. Den 1 november 2016 trädde en ny skuldsaneringslag (2016:675) i kraft. Den ersätter den tidigare skuldsaneringslagen (2006:548) och är tillämplig på skuldsaneringen i målet. I förhållande till 2006 års lag innebär den nya lagen inga förändringar vad gäller den fråga om preklusion som aktualiseras i ärendet.

7. Enligt 19 § skuldsaneringslagen ska ett beslut om att inleda skuldsanering kungöras. I kungörelsen ska varje borgenär som har en fordran mot gäldenären uppmanas att inom en månad från dagen för kungörelsen anmäla sin fordran (om inte Kronofogdemyndigheten har funnit särskilda skäl att förlänga tidsfristen till två månader). Även ett beslut om att bevilja skuldsanering ska kungöras (28 §).

8. Verkan av att en skuldsanering beviljas regleras i 47 § skuldsaneringslagen. Gäldenären befrias från betalningsansvaret för de skulder som omfattas av skuldsaneringen, i den utsträckning som skulderna sätts ned. Sådan befrielse inträder också beträffande skulder som inte är kända i skuldsaneringsärendet, om inte skulden är sådan som avses i 31 §, dvs. en skuld som över huvud taget inte kan omfattas av en skuldsanering.

9. Ett beslut om skuldsanering kan enligt 45 § skuldsaneringslagen överklagas. Den som beslutet angår har rätt att klaga, om beslutet går denne emot (22 § förvaltningslagen, 1986:223). Eftersom en okänd borgenär kan drabbas av skuldsaneringens preklusionsverkan, har denne alltså klagorätt om beslutet uppmärksammas inom klagotiden.

Gäldenären är fullt ut betalningsskyldig tills beslutet om skuldsanering har fått laga kraft

10. Att en fordran prekluderas innebär att borgenären till gäldenärens förmån avhänds det värde som fordringen representerar. Sådan rättsverkan förutsätter i princip stöd i lag eller avtal (jfr t.ex. NJA 2008 s. 255, som gällde en ideell förenings möjlighet att ansöka om kallelse på okända borgenärer, och NJA 2015 s. 862, som gällde tolkning av en preskriptionsbestämmelse i allmänna bestämmelser för totalentreprenader).

11. I skuldsaneringslagen finns ingen annan bestämmelse om rättsverkan av det ifrågavarande slaget än 47 §. Den verkan av skuldsanering som framgår av denna paragraf är inte knuten till någon särskild tidpunkt i förfarandet. Det innebär att fram tills skuldsaneringsbeslutet har fått laga kraft består även en okänd borgenärs fordran. Om en fordran blir känd först därefter kan den däremot inte göras gällande mot gäldenären annat än om skuldsaneringsbeslutet upphävs, och då från det att detta beslut har fått laga kraft (NJA 2016 s. 844).

12. Kungörelseförfarandena i 19 och 28 §§ skuldsaneringslagen syftar främst till att en borgenär som av någon anledning har förblivit okänd i ärendet lättare ska kunna uppmärksamma skuldsaneringen. Borgenären har då möjlighet att göra sin fordran gällande genom att anmäla den eller genom att överklaga beslutet om att bevilja skuldsanering (se prop. 2005/06:124 s. 55). Underlåtenhet att anmäla fordringen inom den i 19 § föreskrivna fristen är inte förenad med någon rättsverkan.

Bedömningen i detta fall

13. Skuldsaneringsförfarandet är inte avslutat. Det föreligger därför inte något lagakraftvunnet skuldsaneringsbeslut. ARS:s fordran är alltså inte prekluderad.

14. Något hinder mot att ARS gör gällande sin fordran i samband med att skuldsaneringsbeslutet överklagas föreligger inte.

15. Målet bör följaktligen lämnas tillbaka till Kronofogdemyndigheten för fortsatt handläggning.

I avgörandet har deltagit: justitieråden Stefan Lindskog, Ann-Christine Lindeblad (referent), Dag Mattsson, Mari Heidenborg och Petter Asp
Föredragande justitiesekreterare: Katarina Berglund Siegbahn