

HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 9 oktober 2003

Ö 4387-02

SÖKANDE

Advokaten J. P.

SAKEN

Resning

TIDIGARE AVGÖRANDE

Sveriges Advokatsamfunds disciplinnämnd, beslut den 10 oktober 2002 i ärende
D 8743/2002

Disciplinnämndens beslut

se Bilaga

HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta domstolen avslår resningsansökningen.

YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

J. P. har ansökt om resning av disciplinnämndens beslut att tilldela honom en varning.

SKÄL

Disciplinnämnden har i sitt beslut funnit att J. P. allvarligt åsidosatt sina plikter som advokat genom att förmå annan person som inte var hans klient att gentemot honom ikläda sig en uppenbart oskäligen dröjsmålsränta om 4 % i månaden på ett lån som överstigit en miljon kronor. Nämnden har på grund härav tilldelat J. P. varning jämlikt 8 kap. 7 § andra stycket rättegångsbalken. Två ledamöter var skiljaktiga och fann att utlåningen inte varit en del i J.P.s advokatverksamhet och därför inte borde föranleda disciplinär påföljd.

J. P. har som grund för sin ansökan om resning åberopat att disciplinnämndens beslut uppenbart strider mot lag. Han har gjort gällande att nämnden tilldelat honom en varning för en händelse som inte har med hans advokatverksamhet att göra och som inte heller faller inom ramen för vad som kan anses utgöra oredlighet.

En ansökan om resning avseende ett avgörande av disciplinnämnden skall prövas med stöd av 11 kap. 11 § regeringsformen (se NJA 1993 s. 405 och 2001 s. 239). Av allmänna principer torde följa att en uppenbart rättsstridig tillämpning av gällande regelsystem kan utgöra grund för resning också när

ansökan prövas med stöd av angiven bestämmelse i regeringsformen.

Av 8 kap. 7 § andra stycket rättegångsbalken följer att en advokat kan meddelas varning eller erinran om han inte iakttar god advokatsed (jfr 4 § samma kapitel). Vad som är god advokatsed utvecklas i första hand genom de vägledande regler som Sveriges Advokatsamfund utfärdar och genom praxis i disciplinärenden. Innebörden i begreppet styrs således i endast begränsad utsträckning av föreskrift i lag. Disciplinnämnden har gjort bedömningen att den aktuella transaktionen företagits i strid med J. P.s plikter som advokat. Denna bedömning måste anses ligga inom ramen för det tolkningsutrymme som nämnden har. J. P.s resningsansökan skall därför avslås.

I avgörandet har deltagit: justitieråden Thorsson, Regner, Blomstrand, Lundius och Wersäll (referent)

Föredragande revisionssekreterare: Ihrfelt