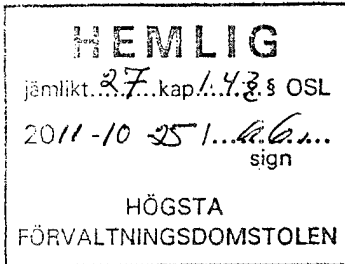


HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM



Mål nr
7543-10

meddelad i Stockholm den 25 oktober 2011

KLAGANDE OCH MOTPART

Skatteverket
171 94 Solna

MOTPART OCH KLAGANDE

[REDACTED]

Ombud:

[REDACTED]

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skatterättsnämndens beslut den 3 december 2010 i ärende dnr 37-09/D, se bilaga

SAKEN

Förhandsbesked angående inkomstskatt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen fastställer Skatterättsnämndens förhandsbesked.

Högsta förvaltningsdomstolen förordnar att sekretessbestämmelserna i 27 kap. 1 och 4 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har tagits in i denna dom utom i fråga om vad som

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20


Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Mål nr
7543-10

står under rubrikerna Högsta förvaltningsdomstolens avgörande och Skälen för avgörandet.

YRKANDEN

Skatteverket yrkar att förhandsbeskedet fastställs.

 yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ändrar förhandsbeskedet och förklarar att det inte finns grund för att påföra schablonintäkt på hennes uppskovsbelopp.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Fråga 1

Enligt 47 kap. 11 b § inkomstskattelagen (1999:1229), IL, ska den som har ett uppskovsbelopp ta upp en schablonintäkt. Intäkten ska beräknas på uppskovsbeloppet vid beskattningsårets ingång.

Förbudet mot retroaktiv skattelag i 2 kap. 10 § andra stycket regeringsformen innebär att skatt inte får tas ut i vidare mån än som följer av föreskrifter som gällde när den omständighet inträffade som utlöste skattskyldigheten.

Den i målet aktuella lagstiftningen om schablonintäkt är utformad så att det är förekomsten av ett uppskovsbelopp som utgör den för beskattningen utlösande omständigheten. En grundförutsättning för att schablonintäkt ska tas upp är att ett uppskovsbelopp fanns då bestämmelserna trädde i kraft, den 1 januari 2008, eller att det finns senare (se SFS 2007:1419). Det har alltså ingen betydelse i detta sammanhang vid vilken tidpunkt den kapitalvinst gjordes som uppskovsbeloppet hänförs till. Högsta förvaltningsdomstolen finner att en tillämpning av bestämmelserna i 47 kap. 11 b § IL i detta fall inte kan anses strida mot retroaktivitetsförbudet i regeringsformen. Skatterättsnämndens förhandsbesked ska därför fastställas såvitt avser fråga 1.

Mål nr
7543-10

Frågorna 2-5

Högsta förvaltningsdomstolen gör samma bedömning som Skatterättsnämnden.
Förhandsbeskedet ska därmed fastställas även i dessa delar.



Nils Dexe



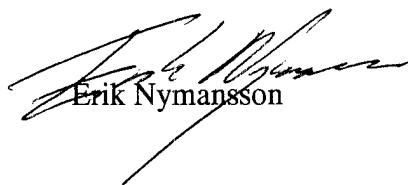
Margit Knutsson



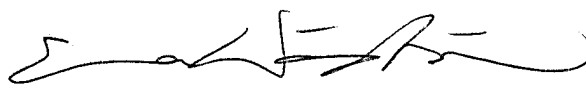
Olle Stenman



Anita Saldén Enérus



Erik Nymansson



Emma Wännström

Föredragande justitiesekreterare

Avd. II

Föredraget 2011-10-05