

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
321-15

meddelat i Stockholm den 26 juni 2015

KLAGANDE
AA

MOTPART
Försäkringskassan
103 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Göteborgs beslut den 19 november 2014 i mål nr 2344-14

SAKEN
Sjukersättning; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Göteborg av hennes överklagande av Förvaltningsrätten i Karlstads dom den 19 februari 2014 i mål nr 2620-13.

Dok.Id 161091

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

AA uppbar under perioden juli 2002 – mars 2010 sjukersättning på olika nivåer för ett försäkringsfall fastställt till år 2001. Därefter förlängdes inte sjukersättningen. Mellan april och juni 2010 genomgick hon arbetslivsintroduktion för att därefter under perioden juli 2010 – december 2011 arbeta 75 procent i sin heltidsanställning och vara sjukskriven på 25 procent. Under 2012 uppbar hon inte någon ersättning från Försäkringskassan utan fortsatte att arbeta 75 procent jämsides med att vara inskriven som arbetssökande på Arbetsförmedlingen på 25 procent.

I januari 2013 beslutade Försäkringskassan att bevilja AA en fjärdedels sjukersättning retroaktivt från och med november 2012. Något nytt försäkringsfallsår fastställdes dock inte då kassan bedömde att hon inte hade återfått en hel arbetsförmåga sedan det tidigare försäkringsfallet.

AA överklagade Försäkringskassans beslut och yrkade att försäkringsfallsåret skulle fastställas till 2012. Förvaltningsrätten i Karlstad avslag hennes överklagande med motiveringen att AA inte visat att hon har återfått en hel arbetsförmåga sedan hon beviljades sjukersättning år 2002. Domstolen ansåg att det förhållandet att AA under en period inte uppburit någon ersättning från Försäkringskassan inte föranledde någon annan bedömning.

AA överklagade förvaltningsrättens dom till Kammarrätten i Göteborg, som i det nu överklagade avgörandet beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDE M.M.

AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska upphäva det överklagade beslutet och meddela henne prövningstillstånd för prövning i kammarrätten och anför bl.a. följande. Försäkringsfallsåret är det år då arbetsförmågan blivit nedsatt i sådan utsträckning som förutsätts för rätt till sjukersättning och då nedsättningen kan betraktas som varaktig. I hennes fall ska det fastställas till år 2012 eftersom det var först då Försäkringskassan bedömde att hon uppfyller förutsättningarna för att beviljas sjukersättning enligt de regler som trädde i kraft den 1 juli 2008. Det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt för att få en vägledning om Försäkringskassans och förvaltningsrättens bedömning har stöd i gällande bestämmelser.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att omedelbart avgöra frågan om prövningstillstånd i kammarrätten.

Enligt 34 a § andra stycket 3 förvaltningsprocesslagen (1971:291) meddelas prövningstillstånd i kammarrätten om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

Frågan i målet gäller om en försäkrad ska anses ha återfått full arbetsförmåga. I frågan ingår att göra en bedömning av vilken betydelse det ska tillmätas att Försäkringskassan under en period har ansett att den försäkrade inte uppfyller förutsättningarna för att beviljas sjukersättning. Det saknas vägledande avgöranden beträffande denna fråga. Eftersom det är av vikt för ledning av

BESLUT

Mål nr
321-15

rättstillämpningen att högre rätt prövar överklagandet ska prövningstillstånd meddelas i kammarrätten.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Christer Silfverberg och Mari Andersson.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Sara Asplund.