



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060201

DOM
2017-02-15
Stockholm

Mål nr
F 8068-16

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Umeå tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2016-09-06 i mål nr F 294-16,
se bilaga A

KLAGANDE

Sveaskog Förvaltnings AB, 556016-9020
Stab Juridik och Fastigheter, 105 22 Stockholm

Ombud: Bolagslantmätaren TF

MOTPARTER

1. HA

2. IG

3. OG
r

4. CRI
r

5. LKV

6. AN

7. RN

8. LN
r

9. MO

10. AÖ
Dok.Id 1322849

Postadress Box 2290 103 17 Stockholm	Besöksadress Birger Jarls Torg 16	Telefon 08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se	Telefax 08-561 675 59	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-15:00
---	---	---	---------------------------------	---

11. KÖ

12. Östra Kikkejurs sameby

SAKEN

Anläggningsförrättning avseende gemensamhetsanläggningen X mellan Donkavägen och Y i Arvidsjurs kommun _____

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen ändrar mark- och miljödomstolens dom och Lantmäteriets beslut på så sätt att fastigheten Z i Arvidsjurs kommun inte ska delta i gemensamhetsanläggningen X. Som en följd av detta ändras även andelstalslängden enligt följande:

Fastighet	Tonkm	Andelstal	Andelstal	%
	6x7x8	Byggnade och underhåll	Summa	
A	72	72	72	2,72
B	405	405	405	15,28
C	700	700	700	26,41
D	594	594	594	22,41
E	16,2	16,2	16	0,60
F	648	648	648	24,44
G	108	108	108	4,07
H	108	108	108	4,07
Summa	2651,2	2651		100,00

Det ankommer på Lantmäteriet att göra nödvändiga justeringar i förrättningshandlingarna.

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Sveaskog Förvaltnings AB (bolaget) har yrkat att det överklagade beslutet ska ändras så att fastigheten Z inte ingår i gemensamhetsanläggningen X i Arvidsjaurs kommun.

HA, IG, OG, CRI, LKV, AN, RN, LN, MO, AÖ, KÖ och **Östra Kikkejaurs sameby** har förelagts att svara på bolagets överklagande, men har inte hörts av.

Bolaget har i huvudsak utvecklat sin talan enligt följande:

Mellan förrättningsvägen och Z i Arvidsjaurs kommun ligger våt-marken Lamburmyran som är svår att passera. I det fall våtmarken har höga natur-värden kan det inte bara vara olämpligt, utan kanske helt omöjligt att passera där. Bolaget saknar rättigheter att ta väg över de mellanliggande fastigheterna D, E och F i Arvidsjaurs kommun. Dessa förhållanden har inte beaktats i lantmäteri-förrättningen. Av lantmäterihandlingarna går inte att utläsa vilka utredningar som gjorts inför prövningen av de fastigheter som skulle inkluderas i gemensamhets-anläggningen. Skogsmarken på Z kan otvetydigt nås från Donka-vägen via en vägdragnings över den egna fastigheten, vilket är ett bättre alternativ än att ta väg igenom den känsliga våtmarken eller över andra fastighetsägares marker. Det saknas grund för att ta med Z i båtnadsområdet och det är inte av väsentlig betydelse för Z att ha del i förrättningsvägen.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Enligt 5 § anläggningslagen (1973:1149), AL, får en gemensamhetsanläggning inte inrättas för annan fastighet än sådan för vilken det är av väsentlig betydelse att ha del i anläggningen.

Lantmäteriet har anslutit skogsfastigheten Z i Arvidsjaur kommun till gemensamhetsanläggningen X med hänsyn till fastighetens behov av väg för skogsuttag. Bolaget som äger fastigheten Z har motsatt sig en anslutning till X eftersom bolaget anser att vägbehovet kan lösas med väg-dragning över den egna fastigheten.

Avgörande vid bedömning av om tvångsanslutning får ske är om det föreligger ett påtagligt behov för fastigheten att ha tillgång till den nyttighet som avses med gemensamhetsanläggningen. En fastighetsägares påstående att han eller hon har för avsikt att anskaffa och driva en egen anläggning kan i allmänhet lämnas utan beaktande, om inte fastighetsägaren kan göra sannolikt att den separata anläggningen är fördelaktigare för fastigheten samt att det dessutom är sannolikt att anläggningen utförs (se prop. 1973:160 s. 151 f).

X utgörs av en cirka 3 kilometer lång befintlig väg från I i söder till Donkavägen i norr. X är belägen ungefär 500 meter öster om skogs-fastigheten Z. Fastigheten skiljs från X i öster av våt-marken Lamburmyran och i söder av Lamburträsket på fastigheten Y, vilket även utgör ett naturreservat. Att genomföra transporter för skogsbruk genom Lamburmyran och Lamburträsket får anses både svårt och olämpligt. Det är därför sannolikt att bolaget, trots ett deltagande i X, ändå kommer att behöva dra väg över den egna fastigheten till Donkavägen för att ett skogsuttag från den aktuella delen av Z ska vara möjligt. Med hänsyn till det anförda anser Mark- och miljööverdomstolen att bolaget har visat att det inte är av väsentlig betydelse för Z att delta i X. Villkoren för att tvångsansluta fastigheten enligt 5 § AL är därmed inte uppfyllda. Lantmäteriets beslut ska därför ändras så att

fastigheten Z inte ska delta i gemensamhetsanläggningen X, och som en följd av detta ska även andelstalslängden ändras.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Lars Borg, tekniska rådet Jan Gustafsson, hovrättsrådet Christina Ericson, referent, och tf. hovrättsassessorn Erika Löwhagen.

Föredragande har varit Johan Erlandsson.



UMEÅ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2016-09-06
meddelad i
Umeå

Mål nr F 294-16

KLAGANDE

Sveaskog Förvaltnings AB, N

MOTPARTER

1. HA,
- 2.
3. OG,
4. CRI,
5. LMKV
6. AN,
7. KÅ RN,
8. LN,
9. MO,
- 10.
11. KÖ,
12. Östra Kikkejaurs sameby,

ÖVERKLAGAT BESLUT

Lantmäteriets beslut den 25 januari 2016 i ärende nr BD14148, se bilaga 1 (PR2)

SAKEN

Deltagande i och andelstal för ny gemensamhetsanläggning avseende vägen mellan Y och allmän väg 645, Piteå och Arvidsjaurs kommuner

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 256225

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 138 901 04 Umeå	Nygatan 45	090-17 21 00 E-post: mmd.umea@dom.se www.domstol.se	090-77 18 30	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

BAKGRUND

Lantmäteriet har beslutat att inrätta gemensamhetsanläggning för väg, preliminär beteckning X. Andelstal för deltagande fastigheter har bestämts.

Fastigheten Z som ägs av Sveaskog Förvaltnings AB (Sveaskog) har åsatts ett andelstal om 795,6 vilket utgör 23,08 % av de samlade andelstalen (Lantmäteriets aktbilaga AN2).

YRKANDEN M.M.

Sveaskog har i första hand yrkat att Z inte ska delta i anläggningen och i andra hand att andelstalet ska bestämmas till 0.

Sveaskog har anfört följande. Bolaget avser att bedriva skoglig verksamhet i riktning mot Donkavägen, som är belägen norr om fastigheten, och planerar att anlägga en egen skogsbilväg från Donkavägen in i fastigheten. Att ansluta ny väg mot tänkt förrättning medför att bolaget måste passera två fastigheter och myrmark, vilket försvårar skogsbruk. Samråd kring anläggandet ska ske med berörd sameby under 2017.

Motparterna har beretts tillfälle att yttra sig men har inte hörts av.

DOMSKÄL

Målet har avgjorts utan sammanträde.

En gemensamhetsanläggning får inrättas om det är av väsentlig betydelse för deltagande fastigheter. En fastighetsägares påstående att han eller hon har för avsikt att anskaffa och driva en egen anläggning (väg) torde i allmänhet kunna lämnas utan beaktande. Endast om fastighetsägaren kan göra sannolikt att den separata anläggningen är fördelaktigare för fastigheten och att det dessutom är sannolikt att anläggningen utförs, bör fastigheten kunna lämnas utanför gemensamhetsanläggningen.

Sveaskog har först i sitt överklagande till mark- och miljödomstolen framfört att bolaget har planer på att anlägga en egen väg i området. Lantmäteriet har således inte haft möjlighet att beakta dessa uppgifter i förrättningen, varför beslutet om att inkludera fastigheten Z i gemensamhetsanläggningen, med åsatt andelstal, var korrekt utifrån de uppgifter som då fanns. Bolaget har i nuläget inte presenterat andra uppgifter kring förutsättningarna för att anlägga den planerade vägen än att samråd ska hållas under 2017. Mark- och miljödomstolen anser inte att de uppgifter som presenterats är tillräckliga för att motivera en återförvisning av ärendet till lantmäteriet. Bolagets överklagande ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 27 september 2016.

Helén Leijon

Börje Nordström

I domstolens avgörande har rådmannen Helén Leijon och tekniska rådet Börje Nordström deltagit.