

# HÖGSTA DOMSTOLENS DOM

meddelad i Stockholm den 23 november 2018

Mål nr

T 1144-18

## **PARTER**

### **Klagande**

Parkeringsövervakning i Malmö AB, 559061-7956  
Arenagatan 12  
215 33 Malmö

Ombud: Stadsjurist CW

### **Motpart**

MD

## **SAKEN**

Utfående av egendom

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Hovrätten över Skåne och Blekinges dom 2018-02-01 i mål FT 2481-17

**DOMSLUT**

Högsta domstolen fastställer hovrättens domslut.

**YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN**

Parkeringsövervakning i Malmö AB har yrkat att Högsta domstolen ogillar käromålet.

MD har motsatt sig ändring av hovrättens dom.

**DOMSKÄL****Bakgrund**

1. Den 8 mars 2017 flyttade Parkeringsövervakning i Malmö AB en personbil med registreringsnummer X med hänvisning till att den var uppställd i strid mot föreskrifter om stannande eller parkering och att bilens registrerade ägare hade skulder avseende avgifter enligt lagen (1976:206) om felparkeringsavgift (felparkeringslagen) som uppgick till mer än 5 000 kr. Bilen flyttades med stöd av 2 a § lagen (1982:129) om flyttning av fordon i vissa fall (flyttninglagen) och 2 § 3 f förordningen (1982:198) om flyttning av fordon i vissa fall.
2. När flyttningen skedde var JS antecknad som ägare till bilen i vägtrafikregistret. MD hade köpt bilen den 7 mars 2017, dvs. dagen före det att den flyttades. Den 10 mars 2017 antecknades hon som ägare i vägtrafikregistret från och med dagen för köpet.
3. MD väckte talan vid tingsrätten och yrkade att parkeringsbolaget skulle förpliktas att till henne lämna ut bilen och de tillhörigheter som fanns i den. Till stöd för sin talan åberopade hon att bilen och föremålen i den tillhörde henne vid tiden för flyttningen.

4. Parkeringsbolaget bestred hennes yrkande och gjorde gällande att JS var att anse som ägare till bilen eftersom han när bilen flyttades var antecknad som ägare i vägtrafikregistret.

5. Tingsrätten konstaterade att det var ostridigt att MD var fordonets faktiska ägare vid flyttningstillfället och att det följaktligen inte fanns stöd för parkeringsbolaget att behålla bilen. Tingsrätten biföll därför käromålet. Hovrätten har fastställt tingsrättens domslut.

### **Frågan i målet**

6. Målet gäller innebörden i uttrycket fordonets ägare i 2 a § flyttningslagen. Avses fordonets verkliga ägare eller den som var registrerad som ägare i vägtrafikregistret den dag som fordonet flyttades, oavsett vem som senare registrerats som ägare den dagen?

### **Registrering av ägaruppgifter**

7. Registrering av ägaruppgifter avseende fordon sker i vägtrafikregistret. Om ett registrerat fordon byter ägare ska en anmälan om ändrade ägarförhållanden göras. Den nya ägaren ska registreras från och med den dag som i anmälan anges som överlåtelsedag, under förutsättning att anmälan sker inom tio dagar från den angivna dagen. Om anmälan kommer in senare ska den nya ägaren registreras från och med den dag som anmälan kom in. Hanteringen av anmälda uppgifter är i hög grad formaliserad och automatiserad. Det görs inte någon prövning av de ägaruppgifter som förs in i registret och uppgifterna utgör alltså inte något bevis om äganderätten till fordonet. (Jfr prop. 2013/14:176 s. 12 f.)

### **Flyttning av fordon**

8. Enligt 2 a § flyttningslagen får regeringen meddela föreskrifter om rätt för staten eller för en kommun att i vissa fall flytta ett fordon som är parkerat i

strid mot föreskrifter om parkering eller stannande enligt felparkeringslagen, om fordonets ägare har obetalda och förfallna skulder avseende avgifter enligt samma lag. I 2 § 3 f förordningen om flyttning av fordon i vissa fall preciseras att ett fordon får flyttas på denna grund om fordonets ägare har skulder avseende avgifter enligt felparkeringslagen som uppgår till mer än 5 000 kr.

9. Av 8 § flyttningslagen framgår att ett fordon som har flyttats med stöd av 2 a § inte behöver lämnas ut förrän kostnaderna för flyttningen och de förfallna avgifter som ägaren är betalningsansvarig för enligt felparkeringslagen har betalats. I vissa fall tillfaller ett fordon som har flyttats det allmänna, t.ex. om ägaren inte hämtat fordonet inom viss tid. Värdet av fordonet ska då tillgodoräknas ägaren efter avräkning av kostnader för flyttningen och obetalda felparkeringsavgifter.

### **Syftet med regleringen**

10. Bestämmelserna i 2 a § flyttningslagen och 2 § 3 f förordningen om flyttning av fordon i vissa fall infördes år 2014 för att minska de fordonsrelaterade skulderna till det allmänna och användningen av s.k. fordonsmålvakter. Samtidigt infördes, i samma syfte, regler som gav det allmänna möjlighet att ta fordon i anspråk för betalning av t.ex. felparkeringsavgifter, trots att fordonet inte tillhörde gäldenären eller kunde anses tillhöra gäldenären enligt bestämmelserna i utsökningsbalken. (Se prop. 2013/14:176 och lagen, 2014:447, om rätt att ta fordon i anspråk för fordringar på vissa skatter och avgifter.)

11. Med fordonsmålvakt avses en person utan utmättningsbara tillgångar som i vägtrafikregistret är antecknad som ägare till ett fordon i stället för den som äger och brukar fordonet. Syftet med att anlita en fordonsmålvakt är att ägaren kan undandra sig det ekonomiska ansvar som följer av ett fordonsinnehav. Regleringen ska ses i ljuset av att det är den registrerade ägaren som är ansvarig för betalning av bl.a. felparkeringsavgifter.

**Hur ska uttrycket fordonets ägare i 2 a § flyttningslagen tolkas?**

12. I vissa lagar har det införts definitioner som anger att med fordonets ägare avses den som vid överträdelsen var antecknad som fordonets ägare i vägtrafikregistret eller den som senare har antecknats där som ägare av fordonet vid tiden för överträdelsen (se t.ex. 4 § andra stycket felparkeringslagen).

13. Någon sådan definition finns inte i flyttningslagen. Inte heller förekommer uttrycket registrerad ägare i lagtexten. I förarbetena till bestämmelsen i 2 a § används emellertid i princip uteslutande registrerad ägare. Där uttalas också att det med registrerad ägare avses den som vid tidpunkten för beslutet om flyttning var antecknad i vägtrafikregistret som fordonets ägare, även om någon annan senare registreras som ägare. Det påtalas i förarbetena att det, för att regeln ska vara effektiv, inte bör vara möjligt att i efterhand förändra de förutsättningar för flyttning som gällde vid beslutet genom att retroaktivt låta registrera en annan ägare till fordonet. (Se prop. 2013/14:176 s. 53 ff. och s. 76.)

14. I avsaknad av en definition i flyttningslagen måste emellertid, trots det som anförs i förarbetena, utgångspunkten vara att uttrycket fordonets ägare i 2 a § avser den verkliga ägaren.

15. Till detta kommer att bestämmelser som tar sikte på fordonets ägare förekommer även i andra delar av flyttningslagen. Vissa av dessa, däribland 6 §, kan inte förstås på annat sätt än att det är den verkliga ägaren som avses. Om uttrycket fordonets ägare i 2 a § skulle ges den innebörden att det tar sikte på den registrerade ägaren, skulle ägarbegreppet få olika betydelser i lagen, något som skulle strida mot gängse principer för lagtolkning (jfr Lagrådets yttrande, a. prop. s. 102).

16. Vidare gäller regleringen möjligheterna att ta i anspråk annans egen-  
dom. Det innebär att lagen måste vara tillräckligt precis för att ingreppet ska  
vara förutsebart och att den inte bör tolkas extensivt (jfr NJA 2004 s. 336).

17. Sammantaget leder det nu anförda till att uttrycket fordonets ägare i  
2 a § flyttningslagen ska tolkas enligt sin ordalydelse och därmed avse  
fordonets verkliga ägare.

### **Bedömningen i detta fall**

18. MD köpte bilen den 7 mars 2017 och var alltså fordonets ägare vid  
flyttningsstillfället. Det saknades därmed lagliga förutsättningar att flytta bilen  
med stöd av flyttningslagen och förordningen om flyttning av fordon i vissa  
fall.

19. MDs talan ska därför bifallas och parkeringsbolaget ska förpliktas att  
till henne lämna ut bilen och de tillhörigheter som finns i den. Hon har också  
rätt till ersättning för kostnader för ansökningsavgift.

20. Hovrättens domslut ska således fastställas.

---

---

I avgörandet har deltagit: justitieråden Anders Eka, Kerstin Calissendorff,  
Agneta Bäcklund (referent), Svante O. Johansson och Sten Andersson  
Föredragande justitiesekreterare: Maria Arnell