

# HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 3 september 2020

Mål nr

Ö 4444-19

## **PARTER**

### **Klagande**

MB

Ombud: Juristen MR

### **Motpart**

MG

Ombud: Advokat AK

## **SAKEN**

Förordnande av bodelningsförrättare

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Svea hovrätts beslut 2019-07-23 i mål ÖÄ 1223-19

---

Dok.Id 185036

HÖGSTA DOMSTOLEN	Postadress	Telefon 08-561 666 00	Expeditionstid
Riddarhustorget 8	Box 2066	Telefax -	08:45–12:00
	103 12 Stockholm	E-post:	13:15–15:00
		hogsta.domstolen@dom.se	
		www.hogstadamstolen.se	

## HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta domstolen avslår överklagandet.

## YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

MB har yrkat att Högsta domstolen ska avslå ansökan om bodelningsförrättare.

MG har motsatt sig ändring av hovrättens beslut.

## SKÄL

### Bakgrund

1. MG och MB var tidigare sambor. När förhållandet inleddes var MG ensam ägare till en fastighet där hon också bodde. Efter att MB flyttat in hos MG överlät hon halva fastigheten till honom.
2. Sedan samboförhållandet upphört ansökte MG vid tingsrätten om att en bodelningsförrättare skulle förordnas. Hon gjorde gällande att MBs andel av fastigheten utgjorde samboegendom eftersom hans förvärv av andelen hade skett för gemensam användning. MB bestred bifall till ansökan och menade att det inte fanns någon egendom att dela; bohaget hade sämjedelats och fastigheten utgjorde inte samboegendom.
3. Tingsrätten avlog ansökan med hänvisning till att fastigheten inte hade förvärvats för gemensam användning. Domstolen hänvisade till rättsfallet ”Sambons andelsförvärv” NJA 1997 s. 227. Hovrätten har bedömt att MBs andel av fastigheten utgör samboegendom och mot den bakgrunden beslutat att det ska förordnas en bodelningsförrättare. I skälen har hovrätten hänfört sig till 3 § sambolagen (2003:376) och vad som där sägs om att en bostad som förvärvats för gemensam användning utgör samboegendom, liksom till den

tidigare sambolagens förarbeten, men inte uttryckligen förhållit sig till 1997 års rättsfall.

4. Hovrättens beslut har överklagats av MB. Tingsrätten har, med hänvisning till hovrättens beslut, förordnat en bodelningsförrättare.

#### **Prövningen av ett ärende om förordnande av bodelningsförrättare**

5. Om två makar eller sambor inte kan enas om bodelning, ska domstolen på ansökan av part förordna en bodelningsförrättare. I regel utgör ansökan i sig ett tillräckligt stöd för slutsatsen att parterna inte kan enas. (Se 17 kap. 1 § äktenskapsbalken och 26 § sambolagen respektive NJA 2013 s. 100 p. 3.)

6. Domstolen ska inom ramen för ett ärende om förordnande av bodelningsförrättare pröva bara om vissa grundläggande förutsättningar för bodelning är uppfyllda. Prövningen, som följer förfarandet i lagen (1996:242) om domstolsärenden, har en summarisk karaktär och avgörandet får, om ansökan bifalls, rättskraft endast såvitt avser förordnandet. (Jfr NJA 1993 s. 302 I och II – med justitierådet Johan Muncks tillägg – samt NJA 1993 s. 570, NJA 2008 s. 49, NJA 2009 s. 437 och NJA 2013 s. 100.)

7. Någon prövning av om egendomsförhållandena är sådana att en bodelning behövs ska inte göras i ärendet. Detta följer, såvitt gäller bodelning i samband med äktenskapsskillnad, av uttrycklig rättspraxis (se NJA 1997 s. 166 och NJA 2013 s. 100 p. 5). Motsvarande bör gälla också vid bodelning efter upplösning av ett samboförhållande.

#### **Bedömningen i detta fall**

8. MG har ansökt om att bodelningsförrättare ska förordnas. MB har invänt att det inte finns någon samboegendom att fördela. Frågan om det finns samboegendom att fördela ska inte prövas i ett ärende om förordnande av en bodelningsförrättare (se p. 7).

9. Det ska alltså förordnas en bodelningsförrättare och överklagandet följaktligen avslås. Med hänsyn till utgången i Högsta domstolen finns det inte anledning att vidta någon åtgärd med anledning av att tingsrätten redan förordnat en bodelningsförrättare (jfr p. 4).

---

---

---

---

I avgörandet har deltagit: justitieråden Gudmund Toijer, Ann-Christine Lindeblad, Johnny Herre, Petter Asp (referent) och Johan Danelius  
Föredragande justitiesekreterare: Martina Bozzo