

REGERINGSRÄTTEN
Avd. I

PROTOKOLL
2008-07-23
Stockholm

Mål nr 3806-08
Aktbilaga

NÄRVARANDE REGERINGSRÅD

Heckscher, Billum, Brickman, Knutsson och Stenman

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Regeringsrättssekreteraren Lidin

KLAGANDE

Socialnämnden i Älvsbyns kommun, 942 85 Älvsbyn

MOTPART

1. AA

Ombud och offentligt biträde

Advokaten Hans Andersson, Advokatbyrån Kaiding HB, Box 114, 941 23 Piteå

2. BB

Ställföreträdare och offentligt biträde

Advokaten Rune Bäcklund, Box 87, 971 04 Luleå

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrättens i Sundsvall dom den 13 maj 2008 i mål nr 449-08

SAKEN

Vård enligt lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga

Målet föredras.

Regeringsrätten beslutar dom.

Regeringsrådet Knutsson är skiljaktig och anför följande:

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 5
Stockholm

Expeditionstid
09.00 - 12.00
13.00 - 15.00

Telefon
08-561 676 00
Telefax
08-561 678 20

Det är i målet utrett att AA har uttalat hot om att döda sin son. Det är givetvis synnerligen allvarligt. Enbart den omständigheten att en förälder uttalar sig på detta sätt är dock inte tillräckligt för att barnet ska beredas vård med stöd av LVU, utan man måste bedöma om det föreligger någon konkret risk i det enskilda fallet för att hotet ska förverkligas.

AA har själv uppgett att hennes uttalanden ska uppfattas som uttryck för desperation i en, som hon upplever det, hopplös situation och som ett rop på hjälp, och hon har bestämt förnekat att hon skulle kunna göra allvar av sina hot. Hur det förhåller sig med den saken kan dock ingen, utom möjligen AA själv, ha någon säker uppfattning om.

Jag konstaterar emellertid att både länsrätten och kammarrätten har hållit muntlig förhandling varvid AA har hörts och att båda domstolarna, baserat bl.a. på vad som kommit fram vid dessa förhandlingar, har gjort bedömningen att hon inte har menat allvar med sina hot om att döda sonen. Vad som i övrigt har förekommit i målet ger mig ingen anledning att ifrågasätta denna slutsats. Med hänsyn härtill, och då jag i övrigt gör samma bedömning som kammarrätten, anser jag att överklagandet bör avslås.

Uppvisat och lämnat för
expediering 2008-