

REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr
3182-07

meddelat i Stockholm den 9 december 2008

KLAGANDE

AA

MOTPART

Skatteverket
171 94 Solna

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrättens i Göteborg dom den 23 mars 2007 i mål nr 6376-04
(bilaga)

SAKEN

Skattetillägg vid inkomsttaxering 2000

Dok.Id 63488

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 5

Expeditionstid
09:00-12:00
13:00-15:00

Telefon
08-561 676 00
Telefax
08-561 678 20

YRKANDEN M.M.

AA yrkar – som han slutligen bestämt sin talan – i första hand att Regeringsrätten undanröjer påfört skattetillägg och i andra hand att målet visas åter till kammarrätten. Till stöd för yrkandena anför han bl.a. följande. Eftersom handläggningstiden kommer att ha överstigit sju år från det att skattetillägg påfördes till dess en slutlig dom föreligger ska skattetillägget undanröjas av Regeringsrätten. Argumentationen i överklagandet till kammarrätten var begränsad till yrkandet om vilandeförklaring. Även Skatteverkets argumentation begränsades till frågan om vilandeförklaring. Efter kammarrättens beslut att inte vilandeförklara målet bereddes han inte möjlighet att utveckla talan i fråga om skattetillägg och grunderna för befrielse från skattetillägget. Kammarrätten borde ha gett honom möjlighet att komma in med en närmare utveckling av grunderna i skattetilläggsfrågan. Kammarrätten har begått ett sådant fel under målets handläggning som utgör grund för resning.

Skatteverket tillstyrker bifall till yrkandet om återförvisning men anser att överklagandet i övrigt ska avslås. Verket anför bl.a. följande. AA var folkbokförd på adressen Övre Husargatan 20 t.o.m. den 23 mars 2006. Från nämnda datum är AA folkbokförd på adressen Clementingatan 25. Den underrättelse, daterad den 20 december 2006, som kammarrätten skickade till AA skickades till adressen på Övre Husargatan. AA hade inte underrättat kammarrätten om adressändringen och försändelsen kom inte i retur. – Det framgår inte av förarbeten vad som gäller angående delgivning för den nu aktuella typen av handling. En allmän utgångspunkt bör dock vara att en part inte ska lida några irreparabla rättsförluster genom att en försändelse från en domstol inte når honom. Så kan bli fallet om en kammarrätt i lösbrev skickar ett föreläggande eller en underrättelse till part med innebörd att parten ska slutföra sin talan i målet. När inte handlingen adressaten kan han komma att lida rättsförlust, som inte med nödvändighet kan repareras i nästa instans, eftersom fullföljdsrätten till Regeringsrätten inte är fri. Därtill kommer att nya omständigheter och bevis som tillförs ett mål i Regeringsrätten får beaktas endast om det föreligger särskilda skäl. Ett föreläggande eller en underrättelse från kammarrätt till part om att parten ska slutföra sin talan bör typiskt sett delges parten. Omständigheterna i ett enskilt fall kan emellertid vara sådana att delgivning inte erfordras. De specifika omständigheterna i målet är dock inte av sådan karaktär. AA gör gällande att han inte fått del av den av kammarrätten utsända underrättelsen. Med hänsyn till föreliggande omständigheter får den

uppgiften tas för god. Kammarrättens dom bör därför undanröjas och målet visas åter till kammarrätten för förnyad handläggning. – Om Regeringsrätten avser att pröva AAs yrkande i sak bör skattetillägget inte undanröjas.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av utredningen i målet framgår följande. Skatteverket beslutade vid 2000 års taxering att höja AAs inkomst av tjänst med visst belopp och påförde skattetillägg. AA överklagade beslutet hos Länsrätten i Göteborg. Länsrätten avslog överklagandet i taxeringsfrågan men prövade inte överklagandet i den del detta avsåg skattetillägg. Sedan AA överklagat länsrättens avgörande avslog Kammarrätten i Göteborg den 16 januari 2004 överklagandet avseende taxeringsfrågan och återförvisade frågan om prövning av skattetillägget till länsrätten. AA överklagade kammarrättens dom i taxeringsfrågan till Regeringsrätten. Regeringsrätten beslutade den 6 december 2007 att vägra prövningstillstånd.

Länsrätten i Göteborg avslog den 6 oktober 2004 överklagandet i frågan om skattetillägg. AA överklagade domen hos kammarrätten och yrkade att påfört skattetillägg skulle undanröjas. I överklagandet hemställde han att kammarrätten skulle avvakta Regeringsrättens beslut i taxeringsfrågan. I en underrättelse daterad den 20 december 2006 upplyste kammarrätten AA om att kammarrätten inte ansåg att det fanns skäl att invänta Regeringsrättens beslut i taxeringsfrågan utan avsåg att så snart som möjligt avgöra målet rörande skattetillägg. Kammarrätten beredde honom därför tillfälle att senast den 15 januari 2007 inkomma med den ytterligare utredning han önskade åberopa. Underrättelsen skickades till en adress där, enligt vad som senare framkommit, AA inte längre var folkbokförd och han hade inte avhört när kammarrätten meddelade dom i målet.

Argumentationen i AAs överklagande är väsentligen inriktad på frågan om vilandeförklaring. Genom underrättelsen drygt två år senare informerade kammarrätten honom om sin avsikt att pröva målet. Det är inte visat att AA haft möjlighet att komplettera sin talan innan kammarrätten avgjorde målet. Kammarrättens dom ska därför undanröjas och målet visas åter till kammarrätten för ny handläggning.

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten undanröjer kammarrättens dom och visar målet åter till kammarrätten för ny handläggning.

Susanne Billum

Kjerstin Nordborg

Margit Knutsson

Henrik Jermsten

Olle Stenman

Henric Dunnington
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd II

Föredraget 2008-11-12