

REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr
4284-07

meddelat i Stockholm den 12 februari 2009

KLAGANDE

Försäkringskassan
103 51 Stockholm

MOTPART

AA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 26 april 2007 i mål nr 2490-06,
se bilaga

SAKEN

Vårdbidrag; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten upphäver det överklagade beslutet och meddelar Försäkringskassan prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Sundsvall av Försäkringskassans överklagande av Länsrätten i Gävleborgs läns dom den 3 juli 2006 i mål nr 2592-05. Handlingarna överlämnas till kammarrätten för fortsatt handläggning.

Dok.Id 65071

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

BAKGRUND

AA ansökte hos Försäkringskassan om vårdbidrag för dottern BB, född 1997, som har medfödda funktionshinder. Ansökan avsåg merkostnader för bl.a. homeopatisk medicin. Försäkringskassan beslutade den 3 november 2005 att avslå ansökan då de av kassan godkända merkostnaderna inte uppgick till 36 procent av prisbasbeloppet. Av beslutet framgår att kostnader för homeopatisk medicin godtogs upp till högkostnadsskyddet för läkemedel. AA överklagade beslutet hos Länsrätten i Gävleborgs län, som i dom den 3 juli 2006 (mål nr 2592-05) förklarade AA berättigad till vårdbidrag med 36 procent av prisbasbeloppet för tiden januari 2006 – december 2007. Länsrätten anförde i sina domskäl bl.a. att hela kostnaden för den homeopatiska medicinen skulle godtas som merkostnad. Försäkringskassan överklagade domen hos Kammarrätten i Sundsvall, som genom det nu överklagade avgörandet beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan yrkar att Regeringsrätten upphäver kammarrättens beslut och visar målet åter till kammarrätten för prövning i sak. Försäkringskassan anför bl.a. följande. Det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av kammarrätten. Vid bedömningen av rätt till vårdbidrag godtar Försäkringskassan kostnader för läkemedel som omfattas av lagen (2002:160) om läkemedelsförmåner m.m. upp till kostnaden för högkostnadsskyddet, när läkemedlen är nödvändiga på grund av ett barns sjukdom eller funktionshinder. Sådana läkemedel som inte ingår i läkemedelsförmånerna ersätts dock inte. Vilka läkemedel som ska ingå i läkemedelsförmånerna är en prioritering som görs av Läkemedelsförmånsnämnden. Vårdbidraget ska inte täcka kostnaden för de läkemedel som staten inte funnit anledning att subventionera. Homeopatiska läkemedel ingår inte i läkemedelsförmånerna och kostnaderna för dessa kan därför inte godtas som merkostnader.

AA har beretts tillfälle att yttra sig men hon har inte hörts av.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd bl.a. om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (punkt 1).

Av andra punkten i 8 § första stycket lagen (1998:703) om handikappersättning och vårdbidrag följer att en förälder har rätt till vårdbidrag för barn till och med juni månad det år då barnet fyller 19 år om det på grund av barnets sjukdom eller funktionshinder uppkommer merkostnader. Enligt 9 § första stycket samma lag får sådant vårdbidrag bestämmas till 36 procent av prisbasbeloppet om merkostnaderna uppgår till minst detta belopp.

Målet gäller i sak frågan om kostnaden för vissa läkemedel som inte ingår i läkemedelsförmånerna enligt lagen om läkemedelsförmåner m.m. är en sådan merkostnad som ska beaktas vid bestämmande av vårdbidrag. Denna fråga är föga belyst i praxis. Kammarrätten borde därför ha meddelat prövningstillstånd av prejudikatskäl.

Marianne Eliason

Eskil Nord

Peter Kindlund

Anna-Karin Lundin

Kristina Ståhl

Inger Bohlin
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2008-12-10