

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
5385-06

meddelad i Stockholm den 23 januari 2009

KLAGANDE

1. AA,

2. BB

Ombud för 2:

AA

Adress som ovan

MOTPART

Barn- och utbildningsnämnden i Piteå kommun

941 85 Piteå

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrättens i Sundsvall dom den 18 juli 2006 i mål nr 2602-05 (bilaga)

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 65127

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

YRKANDEN M.M.

AA och BB yrkar att Regeringsrätten undanröjer kammarrättens dom och fastställer länsrättens dom. Till stöd för sin talan anför de bl.a. följande. BB ansökte om att tas in på utbildningen Music and Production i Skara eftersom Piteå kommun året innan åtagit sig att svara för kostnaderna för en annan elevs studier på samma skola. Utbildningen i Skara är en gymnasieutbildning med ett specialutformat program. Unikt för utbildningen är undervisningsämnena ljudproduktionsteknik, musik och kommunikation samt musikupplevelse. Om kommuner ska bekosta undervisning för elever på specialutformade program ska alla elever bedömas lika. Något godtycke får inte förekomma. Piteå kommun borde ha redovisat de särskilda skälen för att bekosta den tidigare elevens studier, vilket kommunen inte har gjort. Handläggningen har varit bristfällig och inte följt bestämmelserna i förvaltningslagen. Skillnader i elevernas bakgrund synes inte ha varit avgörande för kommunens beslut som kommunen hävdar, eftersom även en annan elev från Piteå vägrats att få utbildningen i Skara betald, trots att hon i likhet med den tidigare eleven hade gått i musikklass. Den programansvarige läraren vid Music and Production i Skara har intygat att det inte fanns någon skillnad mellan BB och eleven som fick utbildningen betald när det gäller musikalisk talang.

Barn- och utbildningsnämnden i Piteå kommun bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Elevens hemkommun avgör om kommunen ska bekosta utbildning på specialutformat program inom gymnasieskolan. Om ansökan avser nationellt program och utbildningen inte finns på elevens hemort bekostar kommunen studier på annan ort. Piteå kommun har som praxis att avslå ansökningar då motsvarande utbildning finns på hemorten eller då utbildningen har avsett specialutformat program. I detta fall finns estetisk utbildning på hemorten. Den elev som beviljades att få utbildningen i Skara betald av hemkommunen beviljades detta på grund av särskilda skäl. Eleven hade gått i musikklass, vilket innebär att hon redan prövats utifrån sin musikaliska färdighet. Eleven hade bra betyg och mycket goda vitsord. Ansvariga för utbildningen i Skara var angelägna om att få in eleven till utbildning och hade uppgett att eleven uppvisat en mycket speciell talang i jämförelse med andra sökande. Nämnden har konstaterat brister i kommunens handläggning av ärendet. Gymnasiechefen som fattade beslutet motiverade inte skriftligen vilka särskilda skäl som förelåg.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 2 kap. 2 § kommunallagen (1991:900) ska kommuner och landsting behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.

Mål nr
5385-06

Likställighetsprincipen innebär att kommunmedlemmar i samma situation inte får behandlas olika. Särbehandling är tillåten endast om den vilar på objektiv grund.

Frågan i målet är om beslutet att inte stå för kostnaden för BBs utbildning i Skara strider mot likställighetsprincipen därför att kommunen tidigare stått för en annan elevs kostnader för samma utbildning.

Regeringsrätten gör följande bedömning.

Det tidigare beslutet framstår som ett avsteg från vad som annars gäller inom kommunen och särskilda skäl har åberopats till stöd för detta. Mot den bakgrunden kan – som kammarrätten har funnit – det förhållandet att barn- och utbildningsnämnden i Piteå i ett fall åtagit sig att stå för kostnaderna för en elevs utbildning i Skara inte medföra att alla andra elever också skall beviljas finansiering för motsvarande studier (jfr RÅ 1977 Ab 433). Beslutet att inte stå för kostnaderna för BBs utbildning i Skara kan därmed inte anses strida mot likställighetsprincipen. Det är således inte visat att beslutet strider mot lag. Överklagandet ska därför avslås.

Susanne Billum

Kjerstin Nordborg

Lennart Hamberg

Carl Gustav Fernlund

Henrik Jermsten

Hans Öjemark
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare