

REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr
1881--1882-07

meddelat i Stockholm den 21 maj 2010

KLAGANDE

AA

Ombud: Advokat Birgitta Dahlin
Advokatfirman Birgitta Dahlin
Box 70396
107 24 Stockholm

MOTPART

Försäkringskassan
103 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 3 januari 2007 i mål nr 2465-06 och 2469-06

SAKEN

Underhållsstöd

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten upphäver kammarrättens beslut och meddelar AA
prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Stockholm av hennes
överklagande av Länsrätten i Stockholms läns dom den 29 mars 2006 i mål nr
21160-05 och 21161-05. Handlingarna överlämnas till kammarrätten för fortsatt
handläggning.

Dok.Id 91308

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

BAKGRUND

AA och BB har tre gemensamma barn, födda 1983, 1985 och 1995. Underhållsstöd har betalats till AA. Försäkringskassan beslutade år 2005 att inte längre betala underhållsstöd för det yngsta barnet och att AA skulle betala tillbaka 301 461 kr. Detta belopp hade enligt Försäkringskassan betalats ut för de tre barnen utan att de hade haft rätt till underhållsstöd. Som motivering för denna bedömning anförde Försäkringskassan att föräldrarna hade varit folkbokförda på samma adress sedan den 1 maj 1992 och att AA ”inte på ett trovärdigt sätt” hade visat att de inte bodde tillsammans.

AA överklagade Försäkringskassans beslut hos Länsrätten i Stockholms län som avslog hennes överklaganden genom en dom den 29 mars 2006 (mål nr 21160-05 och 21161-05). AA fullföljde sin talan hos Kammarrätten i Stockholm som genom det nu överklagade avgörandet beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDEN M.M.

AA yrkar att Regeringsrätten ska meddela prövningstillstånd i kammarrätten och visa målen dit för prövning i sak. Hon anför bl.a. att hon har lämnat riktiga uppgifter till Försäkringskassan och inte uppburit något underhållsstöd felaktigt.

Till stöd för sin talan åberopar hon bl.a. vissa intyg och viss muntlig bevisning. Hon åberopar också en dom av kammarrätten den 16 juni 2008 (mål nr 2324-07) i ett mål om bostadsbidrag. I det målet höll kammarrätten muntlig förhandling och tog upp muntlig bevisning. Kammarrättens bedömning var att AA fick anses ha visat att hon inte hade bott tillsammans med BB under den aktuella tiden.

Försäkringskassan medger bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Försäkringskassan har grundat besluten om underhållsstöd på att AA under aktuell period har varit folkbokförd på samma adress som BB. Utifrån denna förutsättning har Försäkringskassan också beslutat att återkräva utbetalt bostadsbidrag. Mot bakgrund av kammarrättens dom i målet om återkrav av

BESLUT

Mål nr
1881--1882-07

bostadsbidrag är det tveksamt om det nu överklagade beslutet är riktigt. Försäkringskassan medger därför att AA meddelas prövningstillstånd för prövning i kammarrätten av hennes överklagande av länsrättens dom.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Ett överklagande av en länsrätts avgörande i mål om underhållsstöd får prövas av kammarrätt endast om kammarrätten har meddelat prövningstillstånd. Enligt 34 a § andra stycket 3 förvaltningsprocesslagen (1971:291) får prövningstillstånd i kammarrätten meddelas om det finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mot bakgrund av den bevisning som AA nu har åberopat och med hänsyn till vad Försäkringskassan har anfört anser Regeringsrätten att det finns synnerliga skäl att högre rätt prövar AAs överklagande av länsrättens dom. Prövningstillstånd i kammarrätten ska därför meddelas.

Nils Dexe

Anna-Karin Lundin

Kristina Ståhl

BESLUT

4

Mål nr
1881--1882-07

Linda Nordblom
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I
Föredraget 2010-05-11