

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
973-10

meddelad i Stockholm den 12 maj 2010

SÖKANDE

1. StorStockholms Fastighets AB
2. SSF OA8 Fastighets AB

Ombud för 1 och 2: Advokat Viveca Dahlin
Landahl Advokatbyrå KB
Box 5209
102 45 Stockholm

3. Bostadsrättsföreningen Haga 4:37

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 10 december 2009, M2009/3705/F/P, om tillstånd till expropriation avseende upphävande av rättigheter inom fastigheten Haga 4:42 samt del av Haga S:1, Solna kommun, se bilaga

SAKEN

Rättsprövning

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

Dok.Id 90746

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

YRKANDEN M.M.

SSF OA8 Fastighets AB och StorStockholms Fastighets AB ansöker om rättsprövning av regeringens beslut och yrkar att Regeringsrätten ska undanröja beslutet. Bolagen anför bl.a. följande.

Landstinget har tidigare fått regeringens tillstånd till expropriation av fastigheten Haga 4:42 och del av Haga S:1 i Solna kommun. SSF OA8 Fastighets AB har begärt rättsprövning av detta beslut (mål nr 6137-09). Det finns inte någon möjlighet att göra en tilläggsansökan till ett avgjort expropriationsärende, som landstinget gjort i detta fall. Regeringen har trots detta behandlat ansökan som en tilläggsansökan, vilket bl.a. inneburit att det inte har gjorts en vanlig utredning av skälen för ansökan. Regeringen har inte kunnat bedöma skäligheten av expropriationen, dvs. proportionaliteten mellan enskilda intressen och det allmännas intresse, när den tillåtit uppdelningen via en tilläggsansökan. Expropriationsändamålet skulle ha prövats i sin helhet, dvs. såväl påverkan på fastigheten som påverkan på övriga rättigheter. Det har också ålegat regeringen att erinra om att expropriationstillståndet förfaller om saken inte har fullföljts genom ansökan om stämning till domstol inom ett år från det att tillståndet beviljades.

Bostadsrättsföreningen Haga 4:37 yrkar att Regeringsrätten ska upphäva regeringens beslut och återförvisa ärendet så att föreningen får möjlighet att inkomma med yttrande. Föreningen anför bl.a. följande. Föreningen, som motsätter sig expropriation, har först nu fått information om att regeringen har fattat ett beslut om expropriation avseende de rättigheter som föreningen har. Föreningen har inte fått möjlighet att avge sin inställning till ansökan om expropriation, vilket inte kan vara en korrekt handläggning av regeringen.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som

avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § ska Regeringsrätten upphäva regeringens beslut om beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Det finns inget formellt hinder mot att den exproprierande efter ett beslut om expropriation ansöker om självständig rättighetsexpropriation avseende en rättighet som består enligt huvudregeln i 1 kap. 3 § andra stycket expropriationslagen (1972:719), se prop. 1972:109 s. 267. Regeringens beslut strider således inte mot någon rättsregel i detta avseende.

Av handlingarna i ärendet hos regeringen framgår att bostadsrättsföreningen har beretts tillfälle att yttra sig över såväl expropriationen av fastigheten Haga 4:42 som den i detta mål aktuella ansökningen. Föreningen har också yttrat sig i det först nämnda ärendet.

Regeringsrätten finner inte visat att det förekommit sådana brister av formell karaktär i beredningen av ärendet att beslutet bör upphävas på den grunden. Inte heller i övrigt har de sökande anfört något som visar att regeringens beslut strider

Mål nr
973-10

mot någon bestämmelse i expropriationslagen eller mot någon annan rättsregel.
Beslutet ska därför stå fast.

Marianne Eliason

Nils Dexe

Anna-Karin Lundin

Annika Brickman

Kristina Ståhl

Karl Lundberg
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-04-21