

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
395-11

meddelad i Stockholm den 12 september 2011

SÖKANDE

1. AA

2. BB

3. CC

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 21 oktober 2010, M2010/1241/F/P, avseende överklagande i fråga om detaljplan för Rönnäng 1:34, 1:560 m.fl., Veberga II, Tjörns kommun, se bilaga

SAKEN

Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

Dok.Id 110382

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

YRKANDEN M.M.

AA, BB och CC ansöker om rättsprövning av regeringens beslut. Till stöd för sin talan anför de bl.a. följande. Byggnationen innebär en ökning av hårdgjorda ytor i området, vilket bidrar till att markens förmåga att filtrera vattnet försvinner och att mängden dagvatten ökar för fastigheterna Rönnäng 1:299 och 1:312. Uppfarten ligger i ett naturområde bestående av bl.a. ett mindre stenröse invid bergets branta del. Detta har i nuläget en dränerande funktion. Vid asfaltering blir det betydligt mer dagvatten än tidigare vid uppfarten mot nämnda fastigheter. Detta medför risk för översvämningar och erosion. Sopstationen är planerad ovanför uppfarten. Detta innebär att dränerande yta försvinner, vilket ökar dagvattenavrinningen nedåt.

Tillfartsvägens profil innebär att vägen kommer att vara belägen tre meter över marknivån intill fastigheten Rönnäng 1:299 och än högre vid fastigheten 1:312. Detta medför ökat buller. Ett servitut finns för fastigheten Rönnäng 1:299. Servitutet har ignorerats vid planeringen av vägen och kommunen och exploatören gör om servitutet till allmän väg utan sakägarnas medgivande med kraftigt ökad biltrafik som följd.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § samma lag ska Högsta förvaltningsdomstolen upphäva regeringens beslut om beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på

Mål nr
395-11

saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Det har i målet inte framkommit att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som finns i planärenden eller att det vid handläggningen har förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Det framgår inte heller klart av omständigheterna att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Karin Almgren

Nils Dexe

Henrik Jermsten

Olle Stenman

Erik Nymansson

Maria Lindeberg
Justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2011-08-24

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Hans Öjemark.