

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
4381-10

meddelad i Stockholm den 23 december 2011

KLAGANDE

Försäkringskassan
103 51 Stockholm

MOTPART

AA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 9 juni 2010 i mål nr 1630-09, se bilaga

SAKEN

Utfärdande av intyg för pensionärens rätt till vårdförmåner

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens dom och fastställer länsrättens dom. Försäkringskassan anför bl.a. följande. Att en person omfattas av ett medlemslands lagstiftning innebär enligt rådets förordning (EEG) nr 1408/71 om tillämpningen av systemen för social

Dok.Id 114272

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Mål nr
4381-10

trygghet när anställda, egenföretagare eller deras familjemedlemmar flyttar inom gemenskapen, att personen omfattas av det landets socialförsäkringssystem i sin helhet. Uttrycket ”vars lagstiftning pensionären har omfattats av under längst tid” i artikel 28.2 b i förordningen bör avse den tid under vilken personen har omfattats av ett medlemslands lagstiftning i enlighet med lagvalsreglerna i artikel 13 i förordningen. Syftet med artikel 28 är att det land vars lagstiftning den försäkrade under sin arbetsföra period har omfattats av under längst tid också ska vara det land som ersätter kostnaderna för vårdförmåner efter det att den försäkrade har gått i pension. Om endast de perioder som den enskilde har haft rätt till vårdförmåner skulle åsyftas, skulle hänsyn inte tas till personens samtliga försäkringsperioder om ett medlemsland har ett försäkringssystem som det som Nederländerna har haft med privat försäkring över en viss inkomstnivå. En sådan tolkning skulle även innebära att förordningen inte ger någon ledning alls i lagvalet i de fall det rör sig om två eller flera länder där samtliga länder har eller har haft ett system som det nederländska.

AA bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Artikel 28.2 b är placerad i förordningens avdelning III, kapitel I, benämnt ”Sjukdom och moderskap”. Detta kapitel är *lex specialis*, varför termen lagstiftning är begränsad till att avse lagstiftning rörande sjukdom och moderskap om inte annat uttryckligen anges. Det är logiskt att den stat som har fått in avgifter till sjukförsäkringssystemet också ska utge sjukförmåner. Termen lagstiftning återkommer på tre ställen i artikel 28.2 b och måste ha samma innebörd.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Den fråga som är tvistig i målet är om med termen lagstiftning i artikel 28.2 b i förordning 1408/71 avses lagstiftning om rätt till förmåner vid sjukdom och moderskap eller den lag som utpekas i de allmänna regler om tillämplig lag som finns i avdelning II i förordningen. Motsvarande regler finns numera i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 883/2004 om samordning av de sociala trygghetssystemen.

Mål nr
4381-10

De allmänna lagvalsreglerna i artikel 13 i avdelning II i förordning 1408/71 är endast tillämpliga i den mån bestämmelser om särskilda förmåner i avdelning III inte innehåller avvikande föreskrifter (EU-domstolens dom i mål 227/81, Aubin, punkt 11). Artikel 28 i avdelning III, kapitel I, utgör just ett sådant undantag från de allmänna bestämmelserna när det gäller vårdförmåner vid sjukdom till pensionärer som är bosatta i en annan medlemsstat än den som svarar för betalningen av pensionen (EU-domstolens dom den 14 oktober 2010 i mål C-345/09, van Delft m.fl., punkt 48).

Högsta förvaltningsdomstolen instämmer mot denna bakgrund i kammarrättens bedömning att det är den tid under vilken en pensionär varit försäkrad för sjukdom och moderskap som är avgörande för vilken medlemsstat som ska bära kostnaderna för vårdförmånerna. Försäkringskassans överklagande ska därför avslås.

Mats Melin

Gustaf Sandström

Eskil Nord

Annika Brickman

Helena Jäderblom

Föredragande har varit justitiesekreteraren Emma Holm

Avd. I

Föredraget 2011-12-14